

УДК 81'42=161.2=111:316.77]:355.4(470:477)»20»

**ТАЛАЛАЙ Юлія** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської мови та перекладу, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, Дрогобич, Львівська область, 82100, Україна (jutal@dspu.edu.ua)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3134-2030>

**DOI:** <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2026.66.13>

**Бібліографічний опис статті:** Талалай, Ю. (2026). Цифрові наративи про війну в Україні (2014–2026): порівняльний аналіз українського та британського медіапросторів. *Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологія»*, 66, 121–126, doi: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2026.66.13>

### ЦИФРОВІ НАРАТИВИ ПРО ВІЙНУ В УКРАЇНІ (2014–2026): ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОГО ТА БРИТАНСЬКОГО МЕДІАПРОСТОРІВ

**Анотація.** Після Революції Гідності та початку російсько-української війни інформаційний простір став одним із ключових вимірів глобального політичного та гуманітарного протистояння. В умовах цифровізації комунікацій саме медіа та соціальні платформи стали головними інструментами формування суспільних уявлень про війну, конструювання колективної пам'яті, інтерпретації історичних подій та формування міжнародної громадської думки. Цифрові наративи визначають не лише способи репрезентації воєнних подій, а й впливають на механізми політичної мобілізації, легітимації державної політики, формування образу «свого» і «чужого», а також на рівень інформаційної безпеки держави. **Мета дослідження** – здійснити порівняльний аналіз цифрових наративів українського та британського медіапросторів про війну в Україні (2014–2026). **Об'єкт дослідження** – цифрові наративи українського та британського медіапросторів. **Предмет дослідження** – цифрові наративи українського та британського медіапростору про війну в Україні (2014–2026). **Методологія дослідження** базується на міждисциплінарному підході із використанням порівняльного, дискурс- та контент-аналізу. Джерельну базу дослідження становлять матеріали провідних британських та українських медіа, зокрема BBC, The Guardian, The Times, Detector Media, Deutsche Welle. У статті досліджено цифрові наративи про війну в Україні в українському та британському медіапросторах. Проаналізовано їхній вплив на історичну свідомість та інформаційну безпеку. На основі проведеного кейс-аналізу виокремлено ключові відмінності у висвітленні війни, зокрема у трактуванні причин конфлікту, образу України, ролі міжнародної підтримки та проблематики російської дезінформації. Доведено, що цифрові наративи слугують важливим інструментом формування суспільної думки та стратегічної комунікації в умовах сучасної інформаційної війни.

**Ключові слова:** цифрові наративи, інформаційна війна, медіапростір, історична свідомість, дезінформація, цифрові медіа, стратегічні комунікації, російсько-українська війна.

**TALALAY Yuliya** – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of English Language and Translation Studies, Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, 24, Ivan Franko str., Drohobych, Lviv region, 82100, Ukraine (jutal@dspu.edu.ua)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3134-2030>

**DOI:** <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2026.66.13>

**To cite this article:** Talalay, Yu. (2026). Tsyfrovі naratyvy pro viynu v Ukrayini (2014–2026): porivnyal'nyy analiz ukrayins'koho ta brytans'koho mediaprostoru [Digital Narratives of the War in Ukraine (2014–2025): A Comparative Analysis of Ukrainian and British Media Space]. *Problemy humanitarnykh nauk: zbirnyk naukovykh prats Drohobytskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Ivana Franka. Seriiia «Filolohiia»* – Problems of the Humanities: Collection of Scientific Works of the Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University. Series «Philology», 66, 121–126, doi: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2026.66.13>

## DIGITAL NARRATIVES OF THE WAR IN UKRAINE (2014–2025): A COMPARATIVE ANALYSIS OF UKRAINIAN AND BRITISH MEDIA SPACES

**Summary.** *The information space became one of the key dimensions of the global political and humanitarian confrontation after the Revolution of Dignity and the outbreak of the Russo-Ukrainian War. In the context of the digitalisation of communications, it was the media and social platforms that became the main tools for forming public receptions of the war, constructing collective memory, interpreting historical events, and developing international public opinion. Digital narratives determine not only the ways of representing military events, but also influence the mechanisms of political mobilisation, legitimising state policy, forming the image of “one’s own” and “others”, as well as the level of information security of the state. **The purpose of the research** is to conduct a comparative analysis of digital narratives of the Ukrainian and British media space about the war in Ukraine (2014–2026). **The object of the research** is the digital narratives of the Ukrainian and British media space. **The subject of the research** is digital narratives of the Ukrainian and British media space about the war in Ukraine (2014–2026). **The methodology of the research** is based on an interdisciplinary approach using comparative, discourse and content analysis. The source base is materials from the leading British and Ukrainian media, in particular BBC, The Guardian, The Times, Detector Media, Deutsche Welle. There have been studied the digital narratives about the war in Ukraine in the Ukrainian and British media spaces in the article. There has been analyzed the impact on historical consciousness and information security. Based on the case analysis, key differences in the coverage of the war have been identified, in particular in the interpretation of the causes of the conflict, the image of Ukraine, the role of international support and the issue on the Russian disinformation. It has been proven that digital narratives are an important tool for shaping public opinion and strategic communication under the conditions of modern information warfare.*

**Key words:** *digital narratives, information warfare, media space, historical consciousness, disinformation, digital media, strategic communications, Russo-Ukrainian war.*

**Постановка проблеми.** Сучасні війни характеризуються не лише військовими операціями, але й масштабним інформаційним протистоянням. Російсько-українська війна стала одним із найяскравіших прикладів гібридного конфлікту XXI століття, де боротьба за контроль над інформаційним простором відіграє стратегічну роль. Цифрові медіа стали платформою для формування міжнародної громадської думки, політичної мобілізації та конструювання історичної пам'яті. Після 2014 року Україна опинилася в умовах безпрецедентної інформаційної агресії. Повномасштабне вторгнення Росії 2022 року значно посилює роль цифрових платформ у висвітленні війни та трансформувало глобальний медіадискурс. У цих умовах цифрові наративи стали інструментом не лише інформування, а й «стратегічної комунікації та інформаційної безпеки» (Van Dijk, 2008, p. 42). Особливу роль у формуванні міжнародного сприйняття війни відіграють британські медіа, які мають значний вплив на європейський та світовий інформаційний простір. Водночас українські медіа орієнтовані не лише на інформування

власного суспільства, а й на мобілізацію міжнародної підтримки та протидію російській пропаганді. Тож дослідження їх у зівставному аспекті належить до актуальних лінгвістичних проблем сьогодення.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика медіадискурсу та інформаційної війни є предметом дослідження сучасної гуманітаристики. Значний внесок у вивчення комунікаційних процесів зробили Маршалл Маклюен (McLuhan, 2015) та Теун ван Дейк (Van Dijk, 2008). Серед українських дослідників особливу увагу проблемі висвітлення російсько-української війни у британському інформаційному просторі приділяють Василь Ільницький, Віталій Тельвак та Юлія Талалай (2024); Василь Ільницький, Дмитро Галів, Юлія Талалай (Ilnytskyi, Haliv, Talalay, 2025), Галина Гриценко, Юлія Талалай (Hrytsenko & Talalay, 2025). У своїх працях вони аналізують специфіку британського військово-аналітичного дискурсу, зокрема матеріали *The British Army Review*. Попри порушення (Kot, Mozolevska, Polishchuk, & Stodolinska, 2024), проблема порівняльного аналізу цифрових наративів українського та

британського медіапросторів залишається недостатньо висвітленою.

**Мета статті** – здійснити порівняльний аналіз цифрових нарративів українського та британського медіапростору про війну в Україні (2014–2026). Вона передбачає виконання таких завдань: здійснити аналіз матеріалів провідних британських та українських медіа про війну в Україні (2014–2026); висвітлити характер медіапублікацій (кейс битви за м. Бахмут) у британському медіапросторі; схарактеризувати медіапублікації (кейс битви за м. Бахмут) в українському медіапросторі; виявити відмінні риси в обох типах дискурсів стосовно подачі інформації про російсько-українську війну.

**Виклад матеріалу.** Методологічною основою статті є міждисциплінарний підхід, який поєднує історичний, медіа- та політичний аналіз. У дослідженні використано:

- контент-аналіз – для визначення тематичних домінант у медіапублікаціях;
- дискурс-аналіз – для виявлення смислових конструкцій та ідеологічних акцентів;
- порівняльний метод – для зіставлення британських та українських цифрових нарративів;
- кейс-аналіз – для дослідження конкретних медійних кейсів, зокрема битви за м. Бахмут.

Цифровий нарратив є формою медійної репрезентації подій через тексти, візуальні матеріали та аудіовізуальний контент. У контексті війни цифрові нарративи виконують функцію конструювання суспільного сприйняття конфлікту (McLuhan, 2015, р. 64). Після 2014 року Росія активно використовувала цифрові платформи для поширення пропаганди, маніпуляцій та дезінформації. Основними інструментами стали соціальні мережі, *Telegram*-канали та псевдомедійні ресурси. У відповідь Україна розбудувала систему стратегічних комунікацій, спрямовану на міжнародну підтримку та протидію фейкам (Detector Media, 2023). Українські медіа формують нарратив війни як боротьбу за свободу, державність та європейські цінності. Британські медіа переважно розглядають російсько-українську війну в контексті глобальної безпеки та геополітичного протистояння між Росією і Заходом. Порівняльний

аналіз українського та британського медіапросторів дає змогу простежити відмінності у способах інтерпретації війни, структурі цифрових нарративів та інформаційних акцентах. Продемонструємо зазначене на матеріалі конкретного інформаційного кейсу – битва за м. Бахмут.

### **Аналіз медіапублікацій: кейс битви за Бахмут у британському медіапросторі**

Битва за м. Бахмут стала одним із центральних сюжетів міжнародного медіадискурсу 2022–2023 років. У статті “*What the battle for Bakhmut tells us about the war in Ukraine*” *BBC News* наголошено, що бої за м. Бахмут демонструють зміну характеру війни та використання Росією тактики масових штурмів ціною значних втрат (*BBC News*, 2023).

У публікації “*Bakhmut: Russian casualties mount but tactics evolve*” йдеться про зміни російської тактики, використання приватних військових структур та хвильових атак (*BBC News*, 2023). Стаття “*Why Bakhmut Matters for Russia and Ukraine*” висвітлила значення міста як політичного та символічного центру війни (*BBC News*, 2023). У матеріалах *The Guardian* м. Бахмут подано як приклад стійкості української армії та цивільного населення. У публікації “*Ukrainians defending Bakhmut under severe pressure from Russian forces*” акцентовано на гуманітарному вимірі війни (*The Guardian*, 2023).

### **Бахмут в українському медіадискурсі**

Українські медіа формували нарратив про м. Бахмут як символ героїчного спротиву та незламності українського війська. Центральними елементами цифрових нарративів стали:

- героїзація українських військових;
- документування руйнувань міста;
- висвітлення гуманітарної катастрофи;
- демонстрація міжнародної підтримки України.

Українські цифрові платформи активно використовували фото та відео з фронту, інтерв'ю з військовими та цивільними, що сприяло мобілізації суспільства та формуванню міжнародної підтримки. На думку Василя Ільницького, Віталія Тельвака та Юлії Талалай (2024), британські військово-аналітичні видання, зокрема *British Army Review*, розглядали м. Бахмут як приклад трансфор-

мації сучасної війни та посилення ролі інформаційного чинника (с. 91).

### **Особливості представлення битви за м. Бахмут у британському та українському медіадискурсах**

Однією з ключових характеристик сучасної інформаційної війни є масове поширення дезінформації. Російські інформаційні кампанії були спрямовані на деморалізацію українського суспільства, дискредитацію української влади та підризу міжнародної підтримки. Аналітичні матеріали *Institute for the Study of War* та *Euronews* свідчать, що Росія використовувала інформаційний тиск як компонент військової стратегії, прагнучи змусити Україну відступити з м. Бахмута (*Institute for the Study of War / Euronews, 2023*). Водночас аналітики *UK Ministry of Defence* наголошували, що битва за м. Бахмут мала передусім політичне та символічне значення (*UK Defence Ministry / Deutsche Welle, 2023*).

Згідно зі статтею "*Bakhmut: What will be the outcome of the battle?*": Битва за м. Бахмут є прикладом війни на виснаження, у якій обидві сторони зазнали значних людських і матеріальних втрат, а темпи просування були мінімальними. Військові експерти по-різному оцінювали стратегічне значення м. Бахмута: одні розглядали його як важливий транспортний вузол на Донеччині, інші – як об'єкт переважно символічної цінності. Місто набуло важливого політичного та інформаційно-пропагандистського значення для України і Росії, що впливало на рішення щодо продовження бойових дій (*Deutsche Welle, 2023*).

Відповідно українські медіа концентрувалися в основному на героїзації українського спротиву; гуманітарних наслідках війни; документуванні воєнних злочинів; національній мобілізації. Британські медіа приділяли більше уваги міжнародній безпеці; геополітичним наслідкам війни; ролі НАТО; санкційній політиці; впливу війни на європейську економіку.

У матеріалах *BBC News* битва за м. Бахмут подано як складник війни на виснаження (*BBC News, 2023*), тоді як українські медіа репрезентували місто як символ героїчного спротиву.

Український медіапростір позначений високою емоційною залученістю. У цифрових нарративах активно використано персоналізовані історії військових; емоційні фото та відео; символічні образи спротиву; патріотичну риторичну (Kot, S., Mozolevska, A., Polishchuk, O., & Stodolinska, Y., 2024). Британські медіа здебільшого дотримуються аналітичного стилю подачі інформації. Навіть у гуманітарних репортажах простежуємо прагнення до балансу між емоційністю та аналітичністю.

Українські цифрові медіа активно використовують візуальний контент (фото зруйнованих міст; відео бойових дій; кадри роботи українських військових) як інструмент мобілізації суспільства. Британські медіа використовують візуальні матеріали переважно як засіб аналітичного пояснення подій. Їх характеризує більша увага до карт, статистики та військової аналітики й т. ін.

**Висновки.** У результаті дослідження встановлено, що цифрові нарративи стали одним із ключових інструментів сучасної інформаційної війни. Український медіапростір формує нарратив національного спротиву та боротьби за незалежність, тоді як британський медіапростір інтерпретує війну переважно через призму міжнародної безпеки та геополітичних трансформацій. Кейс битви за м. Бахмут демонструє, що цифрові медіа є не лише засобом передачі інформації, а й механізмом формування історичної пам'яті, міжнародної підтримки та суспільної мобілізації. Отже, цифрові нарративи визначають особливості сучасного інформаційного простору та стають важливим чинником міжнародної політики й інформаційної безпеки.

**Перспективу** подальших досліджень вбачаємо в аналізі ролі соціальних мереж у формуванні цифрових нарративів про війну.

## ЛІТЕРАТУРА

- Ільницький В., Тельвак В., & Талалай Ю.** Сучасна російсько-українська війна на шпальтах «The British Army Review» (2022–2024). *Проблеми гуманітарних наук : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія Історія*. 2024. Спецвипуск. С. 130–146. DOI: <https://doi.org/10.24919/2312-2595.spec.12>.
- BBC News.** What the battle for Bakhmut tells us about the war in Ukraine. 2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FHF-8q5M-jM>.
- BBC News.** Bakhmut : Russian casualties mount but tactics evolve. 2023. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-64955537>.
- BBC News.** Why Bakhmut matters for Russia and Ukraine. 2023. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-64877991>.
- Detector Media.** Аналітика інформаційної війни та дезінформації. 2023. URL: <https://detector.media/tag/333/>.
- Deutsche Welle.** Bakhmut : What will be the outcome of the battle. 2023. URL: <https://www.dw.com/en/bakhmut-what-will-be-the-outcome-of-the-battle/a-64882799>.
- Hrytsenko H., & Talalay Yu.** Current conflict of identities on the Ukrainian-Russian borderland (peer-review on the collective monograph: Vermenych Ya. V. The Ukrainian-Russian Borderland in the Space of Identities Conflict in History and Modernity / by editor in-Chief V. A. Smolii. Kyiv: Institute of History of Ukraine, NAS of Ukraine, 2024. 331 p.). *East European historical bulletin*. 2025. № 34. P. 205–208. DOI: <https://doi.org/10.24919/2519-058X.34.324612>.
- Ilnytskiy V., Haliv M., Talalay Yu.** The Russo-Ukrainian War in Analytical Reflections of British Observers (Based on Materials From «The British Army Review») (2022–2024). *Новітня доба*. 2025. № 13. С. 31–48. DOI: <https://doi.org/10.33402/nd.2025-13-31-48>.
- Institute for the Study of War / Euronews.** Russia likely trying to pressure Ukraine to withdraw from Bakhmut. 2023. URL: <https://www.euronews.com/2023/03/03/ukraine-war-russia-likely-trying-to-pressure-kyiv-forces-to-withdraw-from-bakhmut-says-isw>
- Kot S., Mozolevsk A., Polishchuk O., & Stodolinska Y.** The Discursive Power of Digital Popular Art during the Russo-Ukrainian War : Re/Shaping Visual Narratives. *Arts*. 2024. Vol. 13. Issue 1. DOI: 10.3390/arts13010038.
- McLuhan M.** Understanding Media : The Extensions of Man. 1964. Repr., London: Routledge, 2015. 392 p.
- The Guardian.** Ukrainians defending Bakhmut under severe pressure from Russian forces. 2023. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/mar/04/bakhmut-ukraine-russia-donetsk-severe-pressure>
- UK Defence Ministry / Deutsche Welle.** Ukraine Updates : Russia gaining ground in Bakhmut. 2023 URL: <https://www.dw.com/en/ukraine-updates-russia-gaining-ground-in-bakhmut-says-uk/a-65256996>.
- Van Dijk T. A.** Discourse and power. New York : Palgrave Macmillan, 2008. 308 p. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-1-137-07299-3>.

## REFERENCES

- BBC News (2023).** *What the battle for Bakhmut tells us about the war in Ukraine*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=FHF-8q5M-jM> [in English].
- BBC News (2023).** *Bakhmut: Russian casualties mount but tactics evolve*. Retrieved from <https://www.bbc.com/news/world-europe-64955537> [in English].
- BBC News (2023).** *Why Bakhmut matters for Russia and Ukraine*. Retrieved from <https://www.bbc.com/news/world-europe-64877991> [in English].
- Detector Media (2023).** *Analytika informatsiynoyi viyny ta dezinformatsiyi. [Analytics of information warfare and disinformation]*. Retrieved from <https://detector.media/tag/333/> [in Ukrainian].
- Deutsche Welle (2023).** *Bakhmut: What will be the outcome of the battle*. Retrieved from <https://www.dw.com/en/bakhmut-what-will-be-the-outcome-of-the-battle/a-64882799> [in English].
- Hrytsenko, H., & Talalay, Yu. (2025).** Current conflict of identities on the Ukrainian-Russian borderland (peer-review on the collective monograph: Vermenych Ya. V. The Ukrainian-Russian Borderland in the Space of Identities Conflict in History and Modernity / by editor in-Chief V. A. Smolii. Kyiv: Institute of History of Ukraine, NAS of Ukraine, 2024. 331 p.). *East European historical bulletin*, 34, 205–208. DOI: <https://doi.org/10.24919/2519-058X.34.324612> [in English].

- Ilnytskyi, V., Telvak, V., & Talalay, Yu.** (2024). Suchasna rosiys'ko-ukrayins'ka viyna na shpal'takh «The British Army Review» (2022–2024) [The Modern Russian-Ukrainian War in the Columns of The British Army Review (2022–2024)]. *Problemy humanitarnykh nauk : zbirnyk naukovykh prats Drohobyskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Ivana Franka. Seriiia Istoriiia. 2024. Spetsvyпуск – Problems of the Humanities: Collection of Scientific Papers of the Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University. History Series (Special Issue)*, (pp. 130–146). DOI: <https://doi.org/10.24919/2312-2595.spec.12> [in Ukrainian].
- Ilnytskyi, V., Haliv, M., Talalay, Yu.** (2025). The Russo-Ukrainian War in Analytical Reflections of British Observers (Based on Materials From «The British Army Review») (2022–2024). *Novitnia doba – New Year*, 13, 31–48. DOI: <https://doi.org/10.33402/nd.2025-13-31-48> [in English].
- Institute for the Study of War / Euronews** (2023). *Russia likely trying to pressure Ukraine to withdraw from Bakhmut*. Retrieved from <https://www.euronews.com/2023/03/03/ukraine-war-russia-likely-trying-to-pressure-kyiv-forces-to-withdraw-from-bakhmut-says-isw> [in English].
- Kot, S., Mozolevska, A., Polishchuk, O., & Stodolinska, Y.** (2024). The Discursive Power of Digital Popular Art during the Russo-Ukrainian War: Re/Shaping Visual Narratives. *Arts* (Vol. 13), (Issue 1). DOI: 10.3390/arts13010038 [in English].
- McLuhan, M.** (2015). *Understanding Media: The Extensions of Man*. London: Routledge [in English].
- The Guardian** (2023). *Ukrainians defending Bakhmut under severe pressure from Russian forces*. Retrieved from <https://www.theguardian.com/world/2023/mar/04/bakhmut-ukraine-russia-donetsk-severe-pressure> [in English].
- UK Defence Ministry / Deutsche Welle** (2023). *Ukraine Updates: Russia gaining ground in Bakhmut*. Retrieved from <https://www.dw.com/en/ukraine-updates-russia-gaining-ground-in-bakhmut-says-uk/a-65256996> [in English].
- Van Dijk, T. A.** (2008). *Discourse and power*. New York: Palgrave Macmillan. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-1-137-07299-3> [in English].

Дата першого надходження статті до видання: 15.03.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 13.04.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 29.05.2026