

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної роботи та інформатизації
Володимир ГАЛИК

19 грудня 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПОСТМОДЕРНІЗМ У СВІТОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ

Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка
 Спеціальність: 014 Середня освіта (Українська мова і література)
 Освітні програми: Середня освіта (Українська мова і література, мова і література (англійська), Середня освіта (Українська мова і література, мова і література (польська))
 Статус дисципліни: вибіркова
 Факультет: української та іноземної філології
 Кафедра: зарубіжної літератури та полоністики
 Мова навчання: українська
 Дані про вивчення дисципліни:

Форма здобуття освіти	Курс	Семестр	Загальний обсяг дисципліни Кредити ЕКТС	Кількість годин						Курсова робота	Вид семестрового контролю	
				Аудиторні заняття					Самостійна робота		Залік	Екзамен
				Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття				
Денна	IV	VIII	90/3	30	16	-	14	-	60	-	-	+

Робоча програма складена на основі освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців **першого (бакалаврського)** рівня вищої освіти (240 кредитів ЕКТС)

Розробники:

Наталія Лазірко **Наталія ЛАЗІРКО, канд. філол. наук, доцент**
Мирослава Іванишин **Мирослава ІВАНИШИН, канд. філол. наук, доцент**

Погоджено гарантами освітніх програм:

Ірина Дмитрів Ірина ДМИТРІВ, канд. філол. наук, доцент
Наталія Лазірко Наталія ЛАЗІРКО, канд. філол. наук, доцент
 Схвалено на засіданні кафедри зарубіжної літератури та полоністики
 Протокол № 10 від 23.11.2023 р.
 Завідувач кафедри *Галина Сабат* Галина САБАТ

Схвалено на засіданні науково-методичної ради факультету української та іноземної філології
 Протокол № 3 від 24.11.2023 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету
 Протокол № 10 від 19.12.2023 р.

УДК 82(100).09(073)
Р58

Рекомендовано до друку вченою радою Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 1 від 18 січня 2024 року)

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ПОСТМОДЕРНІЗМ У СВІТОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ

Розробники:

_____ **Наталія ЛАЗІРКО, канд. філол. наук, доцент**

_____ **Мирослава ІВАНИШИН, канд. філол. наук, доцент**

Дрогобич
2024

1. МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.

Мета навчальної дисципліни «Постмодернізм у світовій літературі» – здійснити літературно-критичний огляд літературного процесу епохи постмодерну, забезпечити здобувачам ознайомлення і засвоєння новітніх тенденцій національних літератур у контексті світової літератури; організувати вивчення здобувачами найбільш репрезентативних художніх текстів певного кола національних літератур, ознайомлення із яскравими літературними іменами і явищами літератури постмодернізму, основними жанрами, стилями, культурними стратегіями у художньому та літературознавчому дискурсах.

Одним із основних завдань дисципліни є також підготовка студентів до глибокого сприйняття художніх творів та формування вмінь самостійно аналізувати й інтерпретувати художній текст.

Розвинути у здобувачів вищої освіти такі *компетентності*:

Загальні компетентності

- Здатність зберігати та примножувати моральні, духовнокультурні, наукові цінності й досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки й технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

- Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

- Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

Фахові компетентності:

- Здатність до організації та проведення різних форм позакласної та позашкільної роботи.

- Здатність формувати освітню мотивацію учнів та організувати пізнавальну діяльність з урахуванням їхніх індивідуальних особливостей.

- Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання (з опертям на історико-культурний контекст) про основні періоди розвитку української та зарубіжної літератур від давнини до XXI століття, її чільних представників, простежувати еволюцію напрямів, жанрів і стилів, розуміти специфіку художніх явищ.

- Здатність цілеспрямовано добирати, систематизувати, інтерпретувати й зіставляти мовні, літературні та фольклорні факти.

- Здатність здійснювати поліаспектний лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів з вільним володінням фаховою термінологією.

Програмні результати:

- Доносити зрозуміло і недвозначно професійні знання, обґрунтування і висновки до фахівців і широкого загалу державною та іноземною мовами.

- Знати й розуміти мову як систему, специфіку художньої літератури як мистецтва слова, історію мов і літератур, що вивчаються, в еволюційно-діалектичному аспекті, уміти застосовувати ці знання в педагогічній діяльності.

- Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в національному та світовому літературному процесі.

- Здійснювати поліаспектний лінгвістичний та літературознавчий аналізи текстів різних стилів і жанрів з вільним володінням фаховою термінологією.

2. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовою вивчення навчальної дисципліни «Постмодернізм у світовій літературі» є: «Вступ до літературознавства», «Філософія», «Історія зарубіжної літератури (Антична література)», «Історія зарубіжної літератури (Середні віки і Відродження)», «Європейське літературне бароко та класицизм», «Літературний процес епохи

Просвітництва», «Історія зарубіжної літератури (XIX ст. Романтизм)», «Історія зарубіжної літератури (XIX ст. Реалізм)», «Історія зарубіжної літератури (кінець XIX – початок XX ст.)», «Історія зарубіжної літератури (перша половина XX ст.)», «Історія української літератури (Література українського Середньовіччя)», «Історія української літератури (Література українського Бароко)», «Історія української літератури (Дошевичівський період)», «Історія української літератури (40–60-і роки XIX ст.)», «Історія української літератури (друга половина XIX ст. – початок XX ст.)», «Історія української літератури (20–40-і роки XX ст.)», «Інтерпретація літературного твору», «Літературний процес і генологія», «Історія польської літератури (Середньовіччя та Відродження)», «Історія польської літератури доби (Бароко та Просвітництво)», «Історія польської літератури (перша половина XIX ст.)», «Історія польської літератури (друга половина XIX ст.)», «Історія польської літератури (кінець XIX ст. – початок XX ст.)», «Історія польської літератури (Міжвоєнна доба)», «Історія польської літератури (друга половина XX ст.)», «Інтерпретація польськомовних літературних творів», «Поетика польської літератури».

3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Згідно з вимогами освітньої програми здобувачі вищої освіти повинні

знати:

- термінологічний апарат дисципліни;
- закономірності розвитку історико-літературного процесу епохи постмодернізму;
- характерні жанрові та стильові особливості літературних текстів XX–XXI ст.;

вміти:

- демонструвати єдність змісту і форми в художньому творі;
- розкривати сутність авторського задуму;
- визначати типологічні особливості напряму, роду і жанру літератури в конкретному художньому тексті;
- виокремлювати основні змістовні (тема, ідея, мотив, проблема, пафос, фабула) та формотвірні (сюжет, композиція) складники художнього твору;
- інтерпретувати образну систему літературного твору;
- аналізувати систему художньої мови твору на фонемному, лексичному і синтаксичному рівнях;
- порівнювати літературні твори за різними художньо-естетичними параметрами;
- висловлювати і обґрунтовувати власне бачення прочитаних текстів.

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання здійснюється за шкалами оцінювання: стобальною, національною і СКТС.

A (90–100) – «відмінно» (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок): отримує здобувач, який виявив глибокі знання навчального матеріалу, повно відтворює програмний матеріал, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах; вільно володіє термінологічним апаратом дисципліни; без труднощів аналізує та інтерпретує твори епохи постмодернізму в єдності форми і змісту, розкриває сутність авторського задуму, визначає типологічні особливості певного напряму, роду і жанру літератури в конкретному художньому контексті, виокремлює основні змістовні та формотвірні складники художнього твору, інтерпретує образну систему літературного твору, аналізує систему художньої мови твору на фонемному, лексичному і синтаксичному рівнях, порівнює літературні твори за різними художньо-естетичними параметрами, висловлює переконливо обґрунтоване власне бачення прочитаних текстів.

B (82–89) – «добре» (вище середнього рівня з кількома помилками): отримує здобувач, який виявив добрі знання навчального матеріалу, повно відтворює програмний матеріал, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах,

проте допускає незначну кількість несуттєвих помилок; добре володіє термінологічним апаратом дисципліни; самостійно, проте з неточно, аналізує та інтерпретує твори епохи постмодернізму в єдності форми і змісту, розкриває сутність авторського задуму, визначає типологічні особливості певного напрямку, роду і жанру літератури в конкретному художньому контексті, виокремлює основні змістотвірні та формотвірні складники художнього твору, інтерпретує образну систему літературного твору, аналізує систему художньої мови твору на фонемному, лексичному і синтаксичному рівнях, порівнює літературні твори за різними художньо-естетичними параметрами, висловлює доволі переконливо обґрунтоване власне бачення прочитаних текстів.

С (75–81) – «добре» (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок): отримує здобувач, який виявив загалом добрі знання навчального матеріалу, достатньо повно відтворює програмний матеріал, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах; зміст питань ним, в основному, розкрито, проте допущено невелику кількість суттєвих помилок; загалом володіє термінологічним апаратом дисципліни; здатний із певними труднощами аналізувати та інтерпретувати твори епохи постмодернізму в єдності форми і змісту, розкривати сутність авторського задуму, визначити типологічні особливості певного напрямку, роду і жанру літератури в конкретному художньому контексті, виокремлювати основні змістотвірні та формотвірні складники художнього твору, інтерпретувати образну систему літературного твору, аналізувати систему художньої мови твору на фонемному, лексичному і синтаксичному рівнях, порівнювати літературні твори за різними художньо-естетичними параметрами, висловлювати і пояснювати власне бачення прочитаних текстів.

Д (67–74) – «задовільно» (непогано, але зі значною кількістю недоліків): отримує здобувач, який виявив недостатньо міцні знання навчального матеріалу, з труднощами відтворює програмний матеріал, не часто звертається до матеріалів, що містяться в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах; зміст питань розкрито ним частково й допущено суттєві помилки; володіє термінологічним апаратом дисципліни неповно; з певною допомогою викладача аналізує та інтерпретує твори епохи постмодернізму в єдності форми і змісту, розкриває сутність авторського задуму, визначає типологічні особливості певного напрямку, роду і жанру літератури в конкретному художньому контексті, виокремлює основні змістотвірні та формотвірні складники художнього твору, інтерпретує образну систему літературного твору, аналізує систему художньої мови твору на фонемному, лексичному і синтаксичному рівнях, порівнює літературні твори за різними художньо-естетичними параметрами, висловлює власне бачення прочитаних текстів, проте не завжди здатний його обґрунтувати.

Е (60–66) – «задовільно» (виконання задовольняє мінімальні критерії): отримує здобувач, який виявив слабкі знання навчального матеріалу, важко відтворює програмний матеріал, майже не спирається на матеріали, що містяться в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах; зміст питань розкрито ним частково й допущено низку суттєвих помилок; лише частково володіє термінологічним апаратом дисципліни; має слабкі навички аналізу та інтерпретації твори епохи постмодернізму в єдності форми і змісту, зі значними труднощами намагається розкрити сутність авторського задуму, визначити типологічні особливості певного напрямку, роду і жанру літератури в конкретному художньому контексті, виокремлювати основні змістотвірні та формотвірні складники художнього твору, інтерпретувати образну систему літературного твору, аналізувати систему художньої мови твору на фонемному, лексичному і синтаксичному рівнях, порівнювати літературні твори за різними художньо-естетичними параметрами, не має власного бачення прочитаних текстів або ж не може його сформулювати та пояснити.

FX (35–59) – «незадовільно»: виставляється здобувачеві вищої освіти, який виявив незнання значної частини навчального матеріалу, допускає грубі помилки у відповідях на запитання, не відтворює навчальний матеріал; не спирається на основні та додаткові рекомендовані джерела; зміст питань ним майже не розкрито; практично не вміє

аналізувати та інтерпретувати твори епохи постмодернізму в єдності форми і змісту, розкривати сутність авторського задуму, визначати типологічні особливості певного напрямку, роду і жанру літератури в конкретному художньому контексті, виокремлювати основні змістові та формотвірні складники художнього твору, інтерпретувати образну систему літературного твору, аналізувати систему художньої мови твору на фонемному, лексичному і синтаксичному рівнях, порівнювати літературні твори за різними художньо-естетичними параметрами, не має власного бачення прочитаних текстів.

F (0–34) – «незадовільно»: виставляється здобувачеві, який практично не володіє програмним матеріалом та термінологічним апаратом дисципліни; не опрацював навіть основні рекомендовані джерела; майже не виявляє сформованих навичок аналізу та інтерпретації художнього твору у єдності форми і змісту; не вміє порівнювати літературні твори за різними художньо-естетичними параметрами; не прочитав більшості обов'язкових текстів та/або не має їх власного бачення.

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

- відповіді на практичних заняттях;
- контрольна робота;
- співбесіда з лектором;
- творче завдання;
- екзамен.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Вступ. Постмодернізм як явище культури ХХ–ХХІ століття. Історичний контекст. Часові рамки. Провідні теоретики (Ж.Ф. Ліотар, М. Фуко, Ю. Крістева, Р. Барт, У. Еко, М. Епштейн, М. Липовецький, В. Курцін та ін.) та ключові поняття постмодернізму. Жанрова специфіка постмодерністського роману та його інваріанти. «Смерть автора» та інтерпретація класичних творів у літературі постмодернізму. Проблема еволюції постмодерну. Ризом та пастиш як поетикальні риси постмодерного тексту. Постмодерна іронія та скептицизм як маркери побудови тексту. Інтелектуалізація постмодерного письма. Релятивізм та нігілізм як постмодерна стратегія.

Постмодернізм в американській та канадській літературах.

«Школа чорного гумору» і творчість Томаса Пінчона («Ентропія, «V», «Виголошення лоту 49»), **Джона Сіммонса Барта** («Плавуча опера», «Кінець шляху»), **Кена Кізі** («Над зозулиним гніздом», «Інколи нестримно хочеться»).

Річард Бах. Безглуздість існування у романі «Чайка на ім'я Джонатан Лівінгстон».

Джон Апдайк. Життя провінційних громадян у романі «Кентавр» та «Тетралогія про Кролика».

Йозеф Шкворецький. Тема дисидентства у творі «Два вбивства у моєму подвійному житті» («Детективний роман із двома паралельними сюжетами»).

Курт Воннегут. Антивоєнний пафос та фантастика в романі «Бойня номер п'ять, або Хрестовий похід дітей».

Постмодерна література Великобританії.

Джон Фаулз. «Маг», «Жінка французького лейтенанта», «Мантісса».

«Постмодерністський код» Тома Стоппарда та Роальда Дала.

Джуліан Барнс. Роман «Англія, Англія» як маніфест постмодернізму. Погляди на історію культури та літератури в романах «Метроленд», «Папуга Флобера», «Історія світу в 10 ½ розділах».

Пітер Акройд. «Повість про Платона» як пантопія. Традиція новітньої біографії у творах «Біографія Лондона», «Шекспір. Біографія».

Ієн Мак'юен. Національне і загальнолюдське у романах «Цнотливий, або Особливі стосунки», «Спокута», «Розрада мандрівників», «Дитина своєчасно», «Чорні пси».

Франкомовна постмодерна література.

Умберто Еко «Ім'я троянди», «Маятник Фуко», «Острів напередодні»

Ален Роб-Гріє як теоретик «нового роману». Особливості романів «Ревнощі», «У лабіринті», «Будинок побачень», автобіографізм трилогії «Романески».

Наталі Саррот. Творчість періоду «нового роману». Суб'єктивність зображення у книзі «Дитинство».

Анрі Труайя. Зображення долі митця у романі «Дружина Давида».

Фредерік Бегбеде. Психологія взаємин у романах «Романтичний егоїст» та «Кохання живе три роки».

Мішель Турньє. Роман «П'ятниця, або Білі плями Тихого океану» як робінзонада.

Амелі Нотомб. Тема дитинства у повісті «Любовний саботаж». Риси автобіографізму та конфлікт культур у романі «Подив і тремтіння». Психологізм романів «Антихриста» та «Біографія голоду».

Німецькомовна постмодерна література.

Патрік Зюскінд. Роман «Парфуми: історія одного вбивці», радіоп'єса «Контрабас», повісті «Історія пана Зоммера» та «Голубка».

Крістоф Рансмайр. «Останній світ», «Хвороба Кітахари».

Іспанська постмодерна література.

Бернардо Ачага. Художньо-естетична своєрідність оповідань «Про що важко пишеться», повісті «Про місто», роману «Обабакоак» та збірки віршів «Ефіопія». Проблематика творів для дітей (цикл оповідань про Шола).

Постмодернізм у слов'янських літературах.

Милорад Павич. «Хозарський словник», «Скляний равлик», «Дамаскин».

Бора Чосич. «Видима і невидима людина», «Роль моєї родини у світовій революції», «Наставники»

Богуміл Грабал. Роман про «маленьку людину» «Я обслуговував англійського короля»

Мілан Кундера. Роздуми про жанр роману в есе «Непотрібний спадок Сервантеса». Протистояння особистого і суспільного в романі «Нестерпна легкість буття». Тема гедонізму в романі «Неквапливість».

Міхал Вівег. Історія родини в романі «Літописці батьківської любові». Автобіографізм роману «Гра на висадку».

Павел Гюлле. Романи «Касторп» та «Тайна вечеря» як взірці інтелектуальної прози.

Постмодернізм у літературі Латинської Америки.

Хосе Борхес. Інтелектуальна гра з читачем у романі «Дім Астеріона».

Хуліо Кортасар. Жанр антироману в творі «62. Модель для складання». Новелістика Кортасара.

Мануель Пуїг. Поп-арта, кітч та кемп як особливості ідіостилю письменника. Історія родини та «боваризм» в романі «Зрада Рити Хейворт». Філософські роздуми в романі «Підмальовані губки (Серіал)». Мотив танцю у творі. Роман «Поцілунок жінки-павука» як «роман голосів».

Орієнтовна тематика практичних занять

1. Особливості художнього мислення у творах Милорада Павич «Скляний равлик» та «Дамаскин».

2. Антивоєнний пафос та фантастика в романі Курт Воннегута «Бойня номер п'ять, або Хрестовий похід дітей».
3. «Постмодерний код» роману Дж. Фаулза «Жінка французького лейтенанта».
4. Гуманістичний пафос постмодерну в романі Патріка Зюскінда «Парфуми: історія одного вбивці».
5. Синтез реалістичного та міфологічного в романі Джона Апдайка «Кентавр».
6. Погляди на історію культури та літератури в романі Джуліана Бранса «Папуга Флобера».
7. Своєрідність новелістики Хуліо Кортасара.

7. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Самостійна робота студента з дисципліни містить: опрацювання теоретичного матеріалу; виконання завдань згідно з переліком компетенцій, що формуються у межах кожної теми навчальної програми; підготовку до контрольної роботи, читання художніх текстів із списку творів для обов'язкового прочитання; підготовку до семестрового екзамену.

На самостійне опрацювання винесено такі питання:

1. Підготуйте повідомлення на тему «Історична ситуація у Великій Британії у другій половині ХХ століття».
2. Проаналізуйте особливості основних літературних напрямів, течій і творів, які характеризують літературний процес другої половини ХХ – ХХІ ст.
3. Розкрийте філософські й психологічні основи постмодерністського дискурсу ХХ – ХХІ ст.
4. З'ясуйте філософські й культурологічні маркери епохи постмодерну.
5. Дослідіть процес формування «постмодерної чуттєвості».
6. Підготуйте доповідь на тему «Модернізм та постмодернізм другої половини ХХ – початку ХХІ ст.».
7. Підготуйте повідомлення на тему «Кінематографічна екзистенція постмодерної літератури».
8. Охарактеризуйте напрямки розвитку фантастичної літератури у другій половині ХХ – ХХІ ст.
9. Розкрийте феномен масової літератури та її головні напрямки у ХХ – ХХІ ст.
10. Підготуйте доповідь на тему «Міф як засіб художнього осмислення постмодерної літератури».

8. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Контроль знань студентів здійснюється під час відповідей (доповнень, дискусій) на практичних заняттях, написання контрольної роботи, співбесіди з лектором, виконання творчого завдання. Форма підсумкового контролю – екзамен.

Упродовж семестру студент може отримати максимально 100 балів: робота на практичних заняттях – 40 балів; контрольна робота – 15 балів; співбесіда з лектором – 20 балів, творче завдання – 25 балів.

Розподіл 100 балів між видами робіт:

Поточна успішність					Екзамен	
Відповіді на практичних заняттях	Контрольна робота	Співбесіда з лектором	Творче завдання	Сума		
40	15	20	25	100	100	
Коефіцієнт погодження					0,6	0,4

Студент може набрати максимальну кількість балів (40 б.) на 7 практичних заняттях, відповівши чотири рази. Максимальну кількість балів (10) за одну відповідь можна отримати, даючи повні, розгорнуті відповіді на питання плану практичного заняття або ж за конструктивні й оригінальні доповнення та участь у дискусії.

Контрольна робота (15 б.) проводиться в кінці семестру й містить завдання репродуктивного і творчого характеру.

Співбесіда з лектором (20 б.) проводиться в кінці семестру на основі заздалегідь запропонованого переліку питань і за наперед оголошеним розкладом.

Критеріями оцінювання творчого завдання є якість проведеного дослідження зокрема вміння студента стисло визначати ключові позиції проблемного питання, здатність презентувати його аудиторії. Бали за творче завдання (25 б.) студент отримує, якщо воно є оригінальною самостійною працею, у якій відбито творчий пошук студента, його вміння нестандартно мислити, працювати з науковими та методичними джерелами. Бали розподіляються так: повнота розкриття теми (10 б.), креативність (10 б.), грамотність (5 б.)). Форми виконання творчого завдання: інтермедіальний альбом, творча стилізація, літературно-побутовий колаж (на вибір студента).

Сумарна кількість балів з дисципліни визначається за формулою

$$S_{\text{сум.}} = 0,6 \cdot S_{\text{пот.}} + 0,4 \cdot S_{\text{підс.}}$$

де $S_{\text{пот.}}$ – кількість балів за поточний контроль, $S_{\text{підс.}}$ – кількість балів за підсумковий контроль.

Студенти, які навчаються за індивідуальним планом, проходять усі види атестації у терміни, визначені їх індивідуальним планом.

Екзамен за талом №2 проводиться у письмовій формі з оцінюванням за стобальною шкалою, екзамен за талоном К проводиться в усній формі з оцінюванням за стобальною системою.

9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ, ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Мультимедійне обладнання, програми Microsoft Office 2010, Платформа ZOOM, презентації PowerPoint, Google Classroom.

10. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Рекомендована література

а) основна

1. Бігун Б. Постмодерністський образ світу. *Вікно в світ*. 1999. № 3. С. 88–96.
2. Гундорова Т. Кітч і література. Травестії. К. : Факт, 2008. 284 с.
3. Давиденко Г.Й. Історія зарубіжної літератури ХХ століття: навч. посіб. / Г.Й. Давиденко, Г.М. Стрельчук, Н.І. Гринчак. К.: Центр учбової літератури, 2011. 488с.
4. Денисова Т.Н. Історія американської літератури ХХ століття. К.: Видавничий дім «Київо-Могилянська академія», 2012. 488 с.
5. Денисова Т. Феномен постмодернізму: контури й орієнтири. *Слово і час*. 1995. № 2. С. 18–27.
6. Дроздовський Д. Література й візуальне мистецтво епохи метамодернізму: Трансгресія, транс-міграція, транзитивність. *Сучасні проблеми художньої освіти в Україні*. 2013. Вип. 8. С. 248–255.
7. Енциклопедія постмодернізму / За ред. Ч. Енквіста, В.Е. Тейлора / Пер. з англ. Київ: Основи, 2003. 503 с.
8. Жукова Наталія Елітарна література в іменах: монографія. К.: Ін-т культурології НАМ України, 2016. 304 с.
9. Затонський Д. Про життя, яке саме себе імітує. *Зарубіжна література*. 2002. № 24. 24 с.
10. Коннор С. Теоретики постмодернізму. *Всесвіт*. 1998. № 11. С. 117–125.

11. Криворучко С.К. Література країн західної Європи межі ХХ–ХХІ століття: підручник. К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2016. 248 с.
12. Кузьменко В.І. Історія зарубіжної літератури ХХ ст.: навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2010. 496с.
13. Мілованова В. В. Сучасна зарубіжна література (кінець ХХ – початок ХХІ століття): навч. посібник. Суми: Вид-во Сум ДПУ імені імені А. С. Макаренка, 2013. 2-ге вид., випр. і доп. 172 с.
14. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза: постмодерний період: Навч. посіб. К.: ВЦ Академія, 2008. 248 с.
15. Штейнбук Ф. М. Засади тілесного міметизму у текстових стратегіях постмодерністської літератури кінця ХХ – початку ХХІ століття: монографія. Київ: Педагогічна преса, 2007. 292 с.
16. Baran V. Postmodernizm i końce wueku. Kraków: Inter esse, 2003. 304 s.
17. The routledge companion to postmodernism / ed. By Stuart Sim. London; New York: Taylor & Francis Group. 40 p.
18. Butler Ch. Postmodernism: A Very Short Introduction. Oxford: Oxford University Press, 2002. 142 p.
19. McHale V. The Cambridge Introduction to Postmodernism. UK: Cambridge, Cambridge University Press, 2015. 256 p.

б) додаткова

- 1) Біличенко О. Л. Художня література в інформаційно-комунікаційному просторі сучасності: [монографія]. Слов'янськ: СДПУ, 2012. 351 с.
- 2) Барма О. Концепція ризоморфного лабіринту в культурі постмодерну. *Художня культура. Актуальні проблеми*. Київ: Фенікс, 2013. Вип. 9. С. 16–22.
- 3) Барт Р. Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По. *Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття* / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 1996. С. 385–405.
- 4) Бедзир Н. Слов'янський світ у порівняльних дослідженнях постмодернізму. *Філологічні семінари*. Київ: Київський університет, 2006. Вип. 9. С. 17–23.
- 5) Бербенець Л. С. Пастиш і особливості художньої репрезентації в літературі постмодернізму: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.06. Київ, 2008. 21 с.
- 6) Бульвінська О. І. «Новий роман» Мілана Кундери: теорія і практика. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2003. № 12. С. 50–55.
- 7) Гуменюк Т. К. Постмодернізм як транскультурний феномен. Естетичний аналіз: дис. ... д-ра філос. наук: 09.00.08. Київ, 2002. 395 с.
- 8) Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ: Критика, 2005. 263 с.
- 9) Джеймсон Ф. Політика теорії: ідеологічні погляди у постмодерністських дебатах. *Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2002. С. 748–760.
- 10) Іванишин П. Критика і метакритика як осмислення літературності: монографія. Київ: Академія, 2012. 288 с.
- 11) Онтологія літератури в сучасних комунікативних умовах: [монографія] / гол. ред. О.В. Пронкевич; Н.В. Яблоновська, А.Л. Татаренко, О.В. Пронкевич, Н.М. Лебединцева, Х.Б. Павлюк, Т.П. Остапчук, С.П. Маценка, Б.В. Стороха. Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2016. 284 с.
- 12) Полішук Я. Постмодерна пропозиція і сучасна література. *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. Вип. 33. Ч. 1. 2004. С. 116–120.
- 13) Постмодернізм. *Літературознавчий словник-довідник* / Р. Гром'як, Ю. Ковалів та ін. К.: ВЦ «Академія», 1997. С. 565–566.
- 14) Растеллі Ф. Історія як фальсифікація («Баудоліно» Умберто Еко). *Всесвіт*. 2002. № 9/10. С. 123–126.

- 15) Страда В. Модернізація и постмодернізація. Вікно в світ. 1999. № 2. С. 196–201.
- 16) Хасан І. Культура постмодернізму. *Вікно в світ*. 1999. № 5. С. 99–111.
- 17) Bator J. Feminizm, postmodernizm, psychoanaliza: filozoficzne dylematy feministek «drugiej fali». Gdańsk: Słowo / Obraz Terytoria, 2001. 294 s.
- 18) Rudaityte R. Postmodernism and After: Visions and Revisions. New Castle: Cambridge Scholars Publishing. 2008. Pp. 42–53.

в) періодичні видання

1. Всесвіт: фаховий журнал світової літератури. К.: Видавничий дім «Всесвіт»: <https://vsesvit-journal.com>
2. Зарубіжна література в школах України: науково-методичний журнал. К.: Антропосвіт: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/zlvsh/index
3. Зарубіжна література: науково-методична газета. К.: Шкільний світ: <http://literatura@1veresnya.com.ua>
4. Слово і Час: науково-теоретичний журнал. – К.: Національна академія наук України, Інститут літератури імені Тараса Шевченка, Національна спілка письменників України: <https://www.slovoichas.in.ua>

г) інформаційні ресурси:

- 1) Бібліотека світової літератури. Зарубіжна література українською мовою: <https://www.ukrlib.com.ua/world>
- 2) Вільна онлайн-бібліотека україномовної літератури «Чтиво»: <https://chtyvo.org.ua>
- 3) Classic Literature Library (Бібліотека класичної літератури): <https://classic-literature.co.uk>
- 4) Open Library («Відкрита бібліотека»): <https://openlibrary.org>
- 5) Онлайн-збірка аудіокнижок (а також їхніх текстових варіантів) Lit2go: <https://etc.usf.edu/lit2go>
- 6) The Online Books Page («Сторінка онлайн-книжок»): <http://digital.library.upenn.edu/books>
- 7) Вільний публічний домен аудіо- та електронних книжок Loyal Books: <http://www.loyalbooks.com>

Електронне навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПОСТМОДЕРНІЗМ У СВІТОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ

**Дрогобицький державний педагогічний університет
імені Івана Франка**

Редактор

Ірина Невмержицька

Технічний редактор

Ірина Артимко

Здано до набору 22.01.2024 р. Формат 60x90/16. Гарнітура Times. Ум. друк. арк. 0,75.
Зам. 39.

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка.
(Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру
видавців, виготівників та розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 5140 від
01.07.2016 р.). 82100, Дрогобич, вул. Івана Франка, 24, к. 203.