МІФ (mythos) – у Давній Греції виступає розповіддю, релігійною і водночас казковою, яка охоплює процес створення та існування всесвіту. М. має спершу буденний характер і слугує поясненням грізних і незрозумілих людині космічних явищ, природних катаклізмів, кліматичних змін на землі тощо. Єдине логічне пояснення – усім керують вищі сили (боги, демони), які понад часом та простором і водночас присутні в усьому. Боги виступають самостійною розумною субстанцією, акумулюючи в собі систему усього сущого і водночас самі співвідносяться з космосом і буттям. З’являється поняття обряду, культу, жертвоприношення. Поширеним стає складання біографій богів. Характерним у ранньому М. є злиття ідеального з матеріальним; розмежування самої ідеї і матерії з’явиться пізніше, коли утвориться рабовласницьке суспільство та появиться диференціація розуму і відчуттів, а до того міфічне життя богів усвідомлюється як общинно-родова формація. Звідси й розуміння М. – спочатку не як культурософської категорії, а як закону (суті) буття. Потреба наявності понятійного терміна з’являється згодом, коли М. втрачає авторитет, перестає бути беззастережним поясненням світобудови. У VI ст. до Р. Хр. Утворюється рабовласницька формація, і постає відмінне розуміння М. Саме поняття набуває алегоричного змісту, міфологічної ідеї, окремі боги символізують частини поліса. Згідно з досократівською філософією, де основою світобудови стають земля, вода, повітря, вогонь, ефір, жителі Олімпу матеріалізуються, належачи до того чи іншого елементу (Гея – земля, Зевс – вогонь, повітря, Гера – повітря). Богам приписують психологічні, фізіо логічні, анатомічні сфери існування: Зевс – розум, Афіна – мудрість, Афродіта – кохання, Гермес – слово, Деметра – печінка, Діоніс, Аполлон – селезінка. М. проходить еволюцію. З’являється філософське розуміння М., наближене до ідеалізму, в основі якого лежить вчення Платона про долю душі та її міфічну мандрівку потойбіччям. Платон радить використовувати М. у моральному аспекті. У Платона та Арістотеля М. є абстрактними категоріями. Арістотель дає логічне пояснення М., де присутні елементи інтерпретації космосу, взаємин у державі (полісі). У “Поетиці” Арістотеля розглянуто літературознавче розуміння М., але й тут присутній найперше алегоричний зміст. Стоїки (Зенон із Кітіона, Хрісіпп, Панетій, Сенека, Епіктет, Аврелій Марк ), відповідно до свого вчення світобудови, в основі якої вогонь і різні його перетворення, бачать світ огненним логосом, теплим диханням, що панує у всьому, навіть ідеях. Тут боги набувають фізичної оболонки, стають тілесними. Поняття М. більше філософізується. М. у стоїків – живий організм, визначений принципами долі. Остання нерідко асоціюється з логосом. Зевс виступає огнем, космічним організмом, який творить, об’єднує частини через тепле дихання. Посейдон є диханням, пов’язаним з морем. Усі боги – це стихія, своєрідне творче дихання, яке присутнє у всьому, однак підпорядковане гармонійному благоустрою, долі, нерідко сумбурній, непослідовній. Згодом першоприроду вогню трактуватимуть як світ ідей у Платона, враховуючи матеріальне відчуття огненного (теплого) дихання. Отже, творчий процес не залежить від долі, а від ідей. Нового, ширшого розуміння М. набуває під час становлення Рим. імперії, де відновлюється забутий у Давній Греції культ царів, яких вважали божественними. В епікуреїзмі (Епікур, Діадем, Ціцерон) побутує думка, що боги не втручаються в життя людей (деїзм), адже вищі сили завжди щасливі, є ідеалом. Рим. суспільство надалі захоплюється міфологією, але культ як такий втрачає святість і популярність. Філософська доктрина М. розширюється у неоплатонізмі, де синтезується ідеальний первень з матеріальним. Розвивається справжнє розуміння М. як поняття. Боги стають особистостями, у яких своя історія, біографія, роль. Плотіну уже притаманний певний систематизм, хоча до якоїсь певної структури М. він не наближається. Філософ намагається трактувати М. предметно, що можна використати для різного роду міфологічних тлумачень. Порфирій акцентує у М. на специфіці культу. Жрець, наближений до вищих сил, будучи учасником культу, стає теургом. Таке розуміння ролі теурга поглиблюється в Ямвліха і Феодора з Кірени, представників сирійського неоплатонізму. Увага філософів звернена здебільшого на описовість, а не на систематизацію теургії. Ямвліхом вперше застосовано діалектичну тріаду для розгляду М. Продовження розуміння М. як теургеми бачимо у пергамському платонізмі (Саллюстій, Юліан Відступник). Саллюстій розробив ґрунтовну систематизацію міфологічних категорій, але вона все ще не є універсальною, має чимало неточностей, суперечностей. Прокл структурував ноуменально М., виокремивши відповідно космічні сфери існування богів. З’єднавши ідеальне (чоловічий первень) і матеріальне (жіноче), він діалектично пояснив процес творення, тим самим вивівши розуміння М.: одна форма не переходить в іншу, а породжує її, оскільки причетна до неї. Отже, осмислення якогось процесу, предмету неодмінно призведе до інтерпретації, аналізу, породить інші думки.
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