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**Ірина Дмитрів**

**БОГОСЛОВ’Я ХРЕСТА У ТВОРЧОСТІ ПИСЬМЕННИКІВ-«ЛОГОСІВЦІВ»**

**Постановка проблеми.** Об’єднання католицьких письменників “Логос” посідало помітне місце в літературному житті Західної України міжвоєнного періоду ХХ століття, яке на той час характеризувалося великим розмаїттям і підвищеною активністю. Ідейним підґрунтям творчості “логосівців” була християнська мораль, основними завданнями − популяризація релігійної тематики та християнської етики. Отже, творчість кожного письменника-“логосівця” характеризується тяжінням до біблійних сюжетів та образів, а всі проблеми особистого, суспільного чи національного характеру осмислюються з християнських позицій.

Довгий час художня творчість “логосівців” була поза межами наукових зацікавлень літературознавців. Лише за останні роки в Україні було здійснено ряд досліджень, завдяки яким творці “католицької літератури”, а серед них письменники “Логосу”, зможуть зайняти належне місце в історії української літератури. Непересічну вартість мають дослідження Миколи Ільницького, у яких літературознавець дає системне, цілісне й об’єктивне бачення місця “логосівців” у літературному процесі Західної України між двома світовими війнами. Праці Ярослава Грицковяна, Богдана Романенчука, Оксани Веретюк, Тараса Салиги подають історико-літературний аналіз діяльності “Логосу”. До детальнішого літературознавчого осмислення художньої спадщини “логосівців” спричинилися дослідження Лілії Гром’як, яка зосередила увагу на вивченні творчості о. Василя Мельника (Лімниченка), охопивши майже усі грані його письменницької та громадської діяльності. Ідейно-естетичну концепцію творчості “Логосу” досліджувала Наталія Вівчарик. На тлі цього літературного об’єднання дослідниця виокремила постать Григора Лужницького, здійснивши комплексний аналіз прозової, драматичної та поетичної спадщини письменника з метою докладного та всебічного вивчення й інтерпретації його художніх творів. Отже, за останню чверть століття з’явилася значна кількість літературознавчих розвідок, присвячених діяльності “Логосу”, однак багато її аспектів ще чекає на свого дослідника.

**Мета статті** − проаналізувати особливості художнього осмислення мегасимволу хреста у поетичній творчості “логосівців”, проінтерпретувати христологічну символіку, простежити біблійні проєкції на національний ґрунт.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Творчість “логосівців” − це майстерний колаж біблійних образів, мотивів, алюзій, ремінісценцій, християнських обрядів, символів, богослужень. Але, зрозуміло, на найповніше ідейно-художнє представлення заслуговує мегасимвол Ісуса Христа. Цей інтерес до образу Месії цілком виправданий для митця будь-якої епохи, не кажучи вже про ХХ століття, “адже у періоди соціально-політичної нестабільності, принципового руйнування основних критеріїв суспільної свідомості євангельські персонажі в силу своєї загальновідомості часто відіграють роль абсолютних етичних орієнтирів, зрозумілих і прийнятних для основної частини суспільства” [1, 24].

Для поетів групи “Логос” християнство – це не лише ідеологія, культура, а насамперед особа Христа, яка поєднала в собі Божу й людську природи. Розп’ятий Бог особливо близький людині тоді, коли вона переживає власну Голготу. З цього приводу Ермес Ронкі розмірковує: “Хто позбавлений мук і страждань, той готовий відштовхнути божественну загадку: він переконаний у своїй самодостатності. Натомість стражденні завжди перебувають деінде: їхня кров кипить в іншому вимірі, вони зберігають місце для Бога, приймають Його у своїй внутрішній прірві, вони знають Бога, як поранений знає своє серце, відчуваючи серцебиття саме там, де рана найглибша” [2, 36].

Образ Ісуса Христа розп’ятого тісно пов’язаний із символом хреста, тому перш ніж вдатися до інтерпретації цих символів у поетичній спадщині “логосівців”, варто окреслити богослов’я хреста у Новому Завіті, зокрема у синоптичних Євангеліях, у Євангелії від Йоана, у посланнях апостола Павла. Так, євангелист Матей наголошує на тому, що Ісус Христос у Своїх страстях свідомо відмовляється від влади, яка Йому дана. Отже, хрест у Матея − не символ насилля, а мужнього перенесення терпіння, яке містить у собі запоруку перемоги (пор. Мт. 5, 3−12; 38−47). У Євангелії від Марка зроблено акцент на Месії Розп’ятому. Навіть воскреснувши, Ісус залишається Розіп’ятим (Мр. 16, 6). За Лукою, хрест є переходом до слави, якою Отець оповив Ісуса. І це не лише превілей Христа, а й усіх Його послідовників: “Коли хто хоче йти за Мною, нехай себе зречеться, візьме щодня на себе хрест свій і йде за Мною” (Лк. 9, 23). Так хрест стає для Луки образом християнської екзистенції, яка діє в житті, у людях, у всьому світі, яка щоразу переживає злам та розкривається для Бога. І хрест стає виявом того, що християнин приймає протиріччя, які носить у собі. Євангелист Йоан сприймає хрест не як знамено слабкості, а слави. На хресті Ісус підноситься і Його прославляє Отець. Але хрест водночас є судом, що розкриває гріх світу й заново встановлює Божу славу. Піднесений Христос для Йоана завжди залишається Розіп’ятим. Ісус на хресті − це поранений Лікар. Хрест, з одного боку, відображає найглибшу рану − рану смерті, а з іншого, є знаменом спасіння та відкуплення. Хрест для Йоана − це запрошення до Божої любові: “Я ж, коли від землі буду піднесений, усіх притягну до Себе” (Йо. 12, 32). Хрест − це престіл, на який сходить Христос, щоб панувати над світом, Він одночасно є образом любові, яка цілком та повністю відкривається. Відкритий жест рук для простягнутих обіймів підкреслено відкритим серцем, звідки струменить Кров і Вода, образ Духа Божого та образ любові Божої [3, 29−33].

У ранній Церкві саме апостол Павло найбільше намагався розвинути богослов’я хреста. Хрест для Павла є знаменом любові Христа, Який задля нас звершив спасіння та заперечив твердження, що дорога до спасіння пролягає лише через Закон. Хрест стає знаком благодаті Божої та протестом проти самопрославляння себе, упевненості у власній справедливості та можливості будувати життя на своєму релігійному досвіді. Натомість хрест є знаменом нового буття у вірі, у якій християнин дає вести себе Духом Ісуса Христа, тобто хрест стає знаменом нової екзистенції в Ісусі Христі, для якої існують інші мірила, ніж для світської екзистенції, яка керується нелюдськими законами цього світу [3, 27−28].

Позаяк у творах “логосівців” хрест тлумачиться винятково в дусі християнської традиції, то варто наголосити на її основних аспектах. По-перше, християнська догматика відносить хрест до тайни віри. У цій тайні розрізняють два аспекти − “це тайна радості та скорботи, тайна слави та ганьби” [4, 177]. Єфрем Сирійський, ураховуючи суперечності, примирені у хресті, пише: “Хрест – воскресіння померлих, хрест – сподівання християн, хрест – патериця кульгавих, хрест – потіха бідних, хрест – узда для багатих, хрест – упокорення гордих, хрест – надія позбавлених надії”. По-друге, християнські екзегети пов’язували з хрестом головні догмати християнства. Так, хрест означав для них Святу Трійцю: стовп – Бога Отця, а поясні рамена праворуч і ліворуч – Бога Сина і Бога Духа Святого. По-третє, позаяк символ володіє невичерпністю смислів, то християнська думка пов’язує з хрестом широку семантичну гаму. Хрест є символом віри, жертовної любові, надії, спасіння, страждання, символом торжества духа над тілом, символом належності до християнства як віросповідання [4, 177].

Можемо виокремити такі найважливіші аспекти символічних значень хреста у поезії “логосівців”.

**Хрест – символ віри:**

Пронесім у життя невгомонний протест

Проти безбожних ідей і діл!

За Христа й любов! За Марію і хрест!

Не пожаліймо наших душ і тіл! [5, 5].

Як уже зазначалося, “логосівці” творили у той період історії, коли атеїстично-матеріалістичні віяння все сміливіше вкорінювалися у свідомості людини того часу. І хоча відвертої заборони УГКЦ на той час ще не було, відчувався передсмак мучеництва за Українську Церкву й Державу. Важливо, що не лише ворогів Церкви, а й людей, які не живуть за Божими законами, апостол Павло називає “ворогами хреста Христового” (Флп. 3, 18). Хрест у цитованій поезії усимволізовує відданість Христовій вірі, за яку в різні періоди історії християнства доводилося приности в жертву людські життя.

**Хрест – символ любові Бога до людей:**

Вінок терневий на чолі,

Товпа проклоном грає,

Уста спалив жагучий біль

І Він його лишає.

Пробиті руки Він простер

До всіх братів,

До всіх сестер,

Стривожені, знеможені

Прийдіте – поклонімся [6, 17].

Отже, у хресті виявляється Божа мудрість, що полягає в Його любові, яка нікого не оминає, а повертається обличчям саме до немічних та зневірених. Хрест − це символ беззастережної любові, яка дарує надію кожному [3, 26].

**Хрест – символ Христової жертви:**

У терновому вінку

З похиленим чолом,

На грудях знак від мук

Іде Ісус селом…

На тихі рамена

## Завмерлого хреста

Зложив Ісус свій біль

Терневого вінка… [6, 9].

За Мольтманном, на хресті Бог бере на Себе весь бунт історії, провину, смерть і покинутість. Хрест об’являє Бога, Який любить, і тому є зраненим та дозволяє Себе ранити людям. Бог не сидить незворушно на троні над світом, а входить у його страждання. Хрест − знамено того, що Бог страждає з людьми, Сам переживає біль покинутості та смерті […] хрест показує образ справжньої людини, милосердної, співчутливої, ранимої [3, 67−70].

**Хрест – символ страждання:**

## На чорних раменах хреста

Розпну мій біль.

Іде у тінях піль, ланів

Моя душа…

Іде самітна і сумна…

На роздоріжжу двох шляхів,

Під тихим зором згаслих снів

Схилилася вона

На чорні рамена хреста… [7, 1].

Карл-Ґустав Юнґ вважає, що кожен крок на шляху поступу до становлення свідомості здобувається тільки через страждання. Страждання − це ворота, якими мусить увійти людина, коли бажає усвідомити саму себе і прийняти себе у власній суперечності, адже людину врізнобіч розривають протиріччя, вона сама для себе є хрестом і не може обійти хрест як страждання. Юнґ як психолог усвідомлює, що людина не може звільнитися лише за допомогою психології: “Страждаючій людині ніколи не допоможе те, що вона собі сама вигадала, а тільки надлюдська, об’явлена правда, яка звільнить її від цього стану страждання”. Хрест у розумінні Юнґа − це дарунок Бога для нас найперше як історична подія, а тоді як символ, що на тлі історичної хресної смерті Ісуса став архетипним образом жертви, страждання та цілісності. Бог діє в людині через образ хреста, веде в образі хреста все ближче до цілісності, адже хрест, за Юнґом, є водночас радикальним образом приборкання інстинктивності. Отже, жертва на хресті не хоче зламати людину, а повести її на духовному шляху [3, 71−72].

**Хрест – символ прощення:**

До Тебе кличемо, Христе розп’ятий,

До Тебе кличемо в найвищий час:

О Боже, Боже, перестань карати

І, як розбійників, помилуй нас [5, 221].

Пауль Тілліх переконаний, що відчуження є найстрашнішим наслідком провини, яка роздвоює людину, відокремлює її від самої себе, тому подолання відчуження є одночасно прощенням провини та виправданням грішної людини. Хрест для Тілліха − це прийняття неприйнятного. Людина відчуває себе у своїй провині неприйнятною, бо у провині вона зрадила своє справжнє буття. Погляд на хрест робить можливим знову визнати себе саму у своїй розірваності та відчуженості. Тілліх пояснює це через поняття символу. Смерть Ісуса на хресті була не лише історичною подією, вона стала одночасно і символом. Коли ми дивимося на символ хреста, тоді у нас відбувається примирення між суперечливими силами, а потім зростає відвага прийняти себе, неприйнятних у нашій провині, такими, якими ми є. Інше поняття примирення для Тілліха − це поняття зцілення, що означає бути цілісним, відновленим у первісній єдності. У відчуженні людина роздвоєна сама в собі. Відкуплення у хресті показує цю єдність протиріч, адже на хресті життя і смерть стають одним, там поєднуються Бог і людина, небо і земля, тіло і душа. Символ хреста єднає протиріччя, які ми віднаходимо в собі [3, 61−62].

**Хрест − символ спасіння:**

Лиш Ти один поможеш нам нести

Важкі хрести

І душі від упадку соблюсти…

Лиш Ти, лиш Ти!.. [5, 208].

“Хрест для людини є провідником на її шляху до індивідуації. Він провадить її на цій дорозі переміни вперед. Це образ болісного переходу, без якого неможлива переміна. І він стоїть наприкінці шляху, як образ мети, цілісності та повноцінності, які очікують нас біля мети. Бо хрест показує людині, як можна поєднати у собі протиріччя. Юнґ сприймає хрест так, як і Отці Церкви, тобто як космічний символ єдності усіх протиріч. У точці перетину перекладин, посередині хреста, усе суперечливе в людині умиротворюється, і так людина знаходить шлях до власної середини”, – переконаний Карл-Ґустав Юнґ [3, 75−76]. Подібне трактування символу хреста наявне у поглядах Карла Раннера, який вважає, що людина, яка страждає під тягарем власної провини та страхом власної смерті і порівнює смерть із беззмістовністю власного життя, глянувши на конкретного Ісуса з Назарета, пізнає, що ця Людина, навіть на хресті, зазнавши повної поразки, міцно тримається Бога. Смертю та Воскресінням Ісуса Бог назавжди запевняє, що й наше життя, незважаючи на провину та смерть, не кане в небуття, а збережеться укритим у любові Божій. Воскресіння Ісуса дає підстави вірити у власне воскресіння [3, 41].

**Хрест – провісник смерті:**

Ой над Сяном тихо гнуться

Хвиля та лоза…

Ой над сяном хрест і маки,

Іскра та сльоза…

А під вечір б’ють поклони:

## Ой! Моє дитя!

У зітханнях ждуть ікони:

Тут буде борня! [6, 6].

У фольклорній традиції хрест переважно символізував терпіння або смерть. У цитованій поезії до правильної інтерпретації цього символу підводить образ маків, які, як відомо, є символом пам’яті про полеглих у бою.

**Хрест – символ захисту від зла, символ перемоги:**

На сірий шлях столочений

## Пішов німий спосочений

(у десять ран)

З хрестом пішов крізь бій, крізь кров

Невидимий над Сян... [6, 11].

Отже, одне з найпоширеніших символічних значень хреста – це захист від зла. Це добре відображено в літургійній традиції, наприклад, у тропарі: “Спаси, Господи, людей Твоїх і благослови насліддя Твоє, перемоги благовірному народові на супротивників даруй і хрестом Твоїм охорони люд Твій”. Хрест – “перемога на супротивників”, “оружжя миру” [8, 558]. У цитованих віршованих рядках о. Степан Семчук образно висвітлює перипетії української історії першої половини ХХ століття, у цьому сенсі хрест – не лише захист, а й звільнення. Тому коли Мольтманн бере до уваги хрест з позиції воскресіння, він розуміє його найперше “як настання Божої справедливості. Цим він прагне дати відповідь на запитання сьогоднішньої людини, на крик закатованих та отруєних газом, померлих від голоду та гноблених” [3, 66], що, звичайно, набуло особливої актуальності у ХХ – ХХІ століттях.

**Хрест – символ життєвого шляху людини:**

Гей, шлях, мій шлях, яким я гірко йшов

Й ніщо, ніщо на ньому не найшов,

Хіба терни, хіба самі хрести

Такі важкі, що й годі їх нести [5, 112].

Христос та хрест для Юнґа − це такі архетипи, які здатні змінити людину. На шляху Ісуса хрест відіграв важливу роль. Також і шлях самостановлення кожної людини пролягає через хрест. Хрест для Юнґа є архетипним образом власної особи. Тільки у Розіп’ятого можна навчитися, як нести неминуче страждання. Юнґ вважає, що успішність нашого становлення як людини залежить від того, як ми ставимося до страждання. Хто відвертається від страждання, той шукає собі невроз як його замінник, а хто наважиться жити своїм власним життям, як це зробив Христос, той неодмінно зіткнеться, як Він, із хрестом, яким є він сам, та з хрестом своєї суворої повсякденної дійсності [3, 73−74].

Так, о. Василь Мельник (Лімниченко), торуючи власну життєву дорогу Христовими слідами, пише:

Та там, он там, на моєму шляху,

В таку пору, прискорбну та лиху,

Сумний Христос привидівся мені,

Сумний Христос з хрестом на рамені! [5, 112].

Людина, яка терпеливо страждає, наближається у такий спосіб до Бога, “обожується”, що є метою кожного християнина. У творах “логосівців” у межах християнської традиції показано цей шлях Бога до людини, а також шлях людини до Бога через Голготу, хрест, терновий вінок, хресну дорогу. І часто у поезії йдеться не лише про особисте спасіння, а про порятунок своєї Батьківщини, Церкви, нації.

Прикметно, що об’єктом творчої уваги “логосівців” було не лише Розп’яття, а весь хресний шлях аж до Воскресіння. В о. Степана Семчука є цикл віршів “Зрада”, де поет описує урочистий в’їзд Христа до Єрусалима під оклики “Осанна!”, а в цей час Юда задумує видати Учителя поцілунком. Далі за хронологією євангельських подій – молитва Христа у Гетсиманському саду.

Напружені руки благально до неба –

Жахливою хвиллю дрожали уста:

– Мій Отче! Мій Отче! Хай мине ця чаша

Мене у цій хвилі… як воля Твоя [9, 38].

Поет показує і муки сумління зрадника, і жорстокість юрби, яка виносить засуд смерті своєму Богові. Людина у певний спосіб також відтворює хресний шлях Христа, адже “наслідування Христа” часто ототожнюється з “несенням хреста”, тому практичну реалізацію ідея “наслідування Христа” виявляла в мотивах жертовності, мучеництва.

**Висновки.** Отже, у творчості поетів-“логосівців” символи Христа і хреста є домінантними. Уся ієрархія християнської символіки прямо чи опосередковано свідчить про Христа, підводить до Його Особи, бо як у біблійній історії Він − Початок і Кінець, так і у творчості “логосівців” Ісус Христос − центральна Особа, у якій міститься повнота людського й божественного буття. У поезії “логосівців” символ хреста охоплює широкі богословські контексти, має часті й виразні проєкції на національний ґрунт.
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**Дмитрів І. І. Богослов’я хреста у творчості поетів-“логосівців”**

**Анотація.** У статті досліджено особливості художньої інтерпретації символу хреста в поетичній спадщині “логосівців”. Окреслено світоглядну панораму католицьких письменників, яка впливала на специфіку художньої рецепції християнської символіки у їхніх творах, визначено основні символічні константи, з’ясовано особливості символізації біблійних образів і подій, висвітлено специфіку проєкції біблійних подій на український ґрунт.

**Ключові слова:** група “Логос”, католицькі письменники, поетика, символ, хрест, христологія.

**Dmytriv I. Theology of cross in the “Logos” writers’ literary works**

**Summary.** The given article deals with the features of artistic interpretation of cross as a symbol in the “Logos” writers’ poetic inheritance. The world view views of catholic writers, which influenced on the specific of artistic reception of christian symbolism in their works, is outlined. Basic symbolic constants are determined. The features of symbolizing of biblical images and events are turned out. The specific of biblical events projection is traced on Ukrainian basis.

**Key words:** “Logos” group, catholic writers, poetics, symbol, cross, christology.