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ЛЬВІВСЬКЕ ЛІТЕРАТУРНО-ХРИСТИЯНСЬКЕ УГРУПОВАННЯ «ЛОГОС»: РОЛЬ І МІСЦЕ У ЛІТЕРАТУРНОМУ ПРОЦЕСІ 20-30 РОКІВ ХХ СТОЛІТТЯ

У статті “Львівське літературно-християнське угруповання “Логос”: роль і місце у літературному процесі 20-30 років ХХ століття” зроблено спробу комплексного аналізу творчості “логосівців” на тлі літературного процесу міжвоєнного двадцятиліття. Розглянуто естетичні, релігійні та національні принципи, які лягли в основу багатоаспектної діяльності “Логосу”. Осмислено концепцію “католицької літератури” у контексті творчості “логосівців”.
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Літературне життя Західної України міжвоєнного періоду ХХ століття характеризувалося великою різноманітністю і підвищеною активністю. У цей час реалізовувалися найрізноманітніші художні концепції, у літературу, передовсім у поезію, вливалися нові літературні течії.

Микола Ільницький у своєму дослідженні “Між двох світових, літертурний процес 20-х рр. у Західній Україні” пише, що основними напрямками літературного життя міжвоєнного двадцятиліття були: націоналістичний, ідеологом якого був Дмитро Донцов, радянофільський – на марксистських засадах, католицький – під опікою Святоюрської гори й особисто митрополита Андрея Шептицького, т.зв. ліберальний із загальною концепцією політичної незаангажованості й естетизму на чолі з його виразником Михайлом Рудницьким [7, с. 126]. Як слушно зауважує автор згаданої статті, між цими напрямками важко провести чітку лінію поділу, бо, національна ідея не була чужою і католицькому напряму, а з естетичного погляду в усіх відгалуженнях знайдемо риси основних стильових течій того часу.

Отже, у цій ідейно-художній мозаїці окреме місце посідали католицькі письменники. “Логосівці” ставили перед собою завдання активізувати культурницьку працю серед населення, яке важко пережило поразку визвольних змагань 1917 – 1920 рр. ця праця мала базуватися на національній та християнській ідеях. Вони формувалися й активізували свою діяльність під впливом помітного загальнокультурного розвитку католицького руху, за підтримки католицької ієрархії, її організацій, релігійних товариств, преси і видавництв. Як зазначає Я.Грицков’ян, “постав своєрідний процес “католизації” української культури” [4, с. 171].

Найяскравішими представниками “католицької літератури” у міжвоєнний період ХХ століття можна вважати літературне об’єднання “Логос”.

Довший час художня творчість “логосівців” була поза межами наукових зацікавлень літературознавців. Лише за останні роки в Україні було здійснено ряд досліджень, завдяки яким творці українського варіанту “католицької літератури”, а серед них письменники “Логосу”, зможуть зайняти належне місце в історії української літератури. Творчості “логосівців” присвятили свої дослідження літературні критики, які творили у період активної діяльності “Логосу” ( Т.Коструба, О.М. Мох, В.Бобинський, Я.Гординський, Р.Сказинський та інші). Творчість окремих “логосівців” потрапила в поле зору дослідників західної діаспори. До творчості Григора Лужницького, Василя Мельника (Лімниченка), Степана Семчука зверталися такі літературознавці: Дмитро Донцов, Леонід Рудницький, Ярослав Розумний, Володимир Янів, Яр Славутич, Ярослав Грицков’ян. Непересічну наукову вартість мають дослідження українських літературознавців (Миколи Ільницького, Стефанії Андрусів, Тараса Салиги, Степана Хороба, Олега Купчинського, Володимира Микитюка, Лілії Гром’як, Наталії Вівчарик), які вже після 1990 року “деканонізували” для української літератури творчість “логосівців”.

Завданням нашого дослідження є визначити місце “логосівців” в українському літературному процесі, зосередивши особливу увагу на філософсько-естетичній концепції їхньої творчості.

М.Ільницький пише, що у той час, коли розпадається “Митуса”, виникає група, яка обрала для себе назву “Логос” – поняття, яке містить у собі фундаментальну онтологічну сутність, Господнє слово [7, с. 126].

Я.Грицков’ян вважає, що у групі "Логос" діяло шість письменників: Григор Лужницький, Олександр-Микола Мох, Степан Семчук, Петро Сосенко (молодший) і якийсь час Василь Мельник та Роман Сказинський [4, с. 172]. Т.Коструба зачисляє до цього гурту маловідомого письменника й історика Адама Монтрезора, який трагічно загинув під час польсько-німецької війни 1939 р., а також Петра Сосенка-молодшого та Романа Сказинського [8, с. 123]. У загальному творчому контексті цього католицького руху вміщується діяльність й інших письменників, критиків, публіцистів, людей, які співтворили модель католицької літератури, спричинювалися до її поширення. Тут, зокрема, треба згадати таких видатних католицьких діячів, як Іван-Йосафат Скрутень (засновник “Записок Чина св. Василія Великого”), а також голову Марійських дружин молоді Іринея Назарка, публіциста Осипа Назарука, педагогічного діяча і публіциста Петра Ісаїва, історика й літературознавця Теофіля Кострубу та інших.

Історію групи “Логос” літературознавці поділяють на два етапи: 1920-ті рр. (період існування часопису “Поступ”) і 1930-ті рр. Характерною рисою першого періоду був спонтанний розвиток творчості логосівців, зокрема в поезії й узагалі в малих формах (оповідання, новели), велика активність у культурно-освітній праці, “пресове апостольство”, спрямоване на творення католицького світогляду [4, с.172]. Ідейними засадами творчості логосівців була християнська мораль, популяризація релігійної тематики та християнської етики, яка, на думку католицьких письменників, єдина могла протидіяти наступові комуністичної, атеїстичної ідеології. Отже, як пише Я.Грицков’ян, основні пункти програми “Логосу” поставали з опозиції до матеріалізму і комуністичних ідей, із прагнення діяти й творити згідно з католицькою етикою, з відмінного розуміння ідеологічного статусу митця [4, с.172].

О.Веретюк зауважує, що своєю появою угруповання “Логос” викликало активну критику з боку лівих видань. Діяльність “Логосу”- це насамперед діяльність світоглядна, боротьба за впливи на суспільну свідомість, протидія зростаючим у силі прокомуністичним угрупуванням. Програма групи виникла як опозиція до войовничого матеріалізму й була пов’язана з духовним світовідчуттям, католицькою етикою та релігійним розумінням призначення митця [1, с. 19].

“Логосівці” виразно декларували свою приналежність до “католицької літератури”, тлумачили поняття “католицький світогляд” та “католицька література”. Теоретики “католицької літератури” з об'єднання “Логосу” (О.Мох, Т.Коструба) не обмежували сфери мистецтва, не ставили якихось вимог до тематики художніх творів, але радили підходити до її осмислення з ідей персоналізму і неотомізму, посилаючись на працю Ж.Марітена "Мистецтво і мудрість". Виходячи з учення І.Канта про естетичне вдоволення (насолоду) як мету художньої творчості. У дослідженні “Що таке “католицька література”. Огляд української літератури в 1918-1938 рр.” Теофіль Коструба пише: “Ідеал католицької літератури – це писана католиками така література, що випливає з освідомленого життя ласки в письменника, є органічно (не проповідницьки) моральна, а в ділянці словесного мистецтва гимном у честь Творця” [8,с. 59]. Про приналежність твору до “католицької літератури” пише також С.Лишкевич у статті “До проблєми “католицька література”: “… рішальним моментом, чи даний твір автора-католика – католицький, є не що інше, а стан волі автора при писанні твору: коли душа автора перебуває в Божій ласці, то тим самим твір, що повстав у такому моменті, буде католицьким твором” [10, с. 176].

В основі “католицької літератури” лежать світоглядні засади католицизму. Г.Лужницький у статті “Історичні основи українського католицизму” пише: “Католицизм як світосприймання, як погляд на світ (а не як релігія) є виявом основних правд християнства в життю і виявом цих же засад в культурі одиниць і народів. Але між первісним християнством, хоч і існує тісний органічний зв’язок з уваги на науку Христа, є різниця. Сьогоднішній католицизм – це не тільки погляд на цілість життя одиниці чи народів …, але теж внутрішня історична сила, яка переформовує і наповняє своїм змістом дочасне життя у всіх його ділянках”[11, с. 196].

У суспільно-історичних умовах, які склалися в Україні в міжвоєнний період ХХ століття великої ваги набуває теза про те, що “правдивий католицизм є противенством денаціоналізацій” [11, с. 197]. Г.Лужницький вважає, що світогляд українця назагал є “католицький” і називає підвалини “українського” католицизму: “земля-батьківщина, родина, любов ближнього, праця у повній відданості Богові – це підвалини того світогляду, який, незалежно від віровизнання українця, є по своїй суті католицький” [11, с. 202].

Як уже зазначалося, “логосівці” були прихильниками неотомізму і християнського персоналізму, тому вони завжди шукали шляхів до гармонії між наукою і вірою, а головним їхнім завданням було підвести розум до ідеї Бога. Універсального значення неотомізм надає принципові аналогії буття, який поєднує дві головні ідеї: 1) основою і джерелом усього сущого є буття Бога; 2) все суще є реальним і істинним тією мірою, якою воно відображає буття Бога. Первинним неотомісти вважають “божественне”, “чисте” буття. Матеріальний світ проголошується вторинним, похідним. Бог визнається першопричиною буття й першоосновою всіх світоглядних настанов людини. Неотомістська естетика базується на ідеї підкорення мистецтва, митця служінню Богові, церкві. Мистецтво перетворюється на ілюстратора теологічних доктрин, обмежується певним каноном. “Кожен твір релігійного мистецтва є втіленням у художніх образах божественної ідеї, а митець для неотомістів – провісник Бога [9, с.151].

Ідея християнського персоналізму дозволяла створити культ окремої особистості, врятувати її від асиміляції з масою. В. Мельник (Лімниченко) пише, що для християнських персоналістів “кожна одиниця – це окремий світ Божий…, це цінність вартніша від усієї вселенної. Бо ця одиниця – це Божа подоба! … Християнські персоналісти – це правдиві демократи. І саме тому … вони не дають покорити себе інстинктам маси. Вони взагалі всякі інстинкти особистого і збірного життя людей намагаються піддати під кермо розуму” [ 12, с. 594] .

Міркування логосівців про так званий “християнський волюнтаризм” кидають світло на розуміння їхнього творчого методу, співвідношення віри й розуму, специфіки релігійного переживання. В.Мельник писав: “Подвижники християнського прогресивного руху — це християнські волюнтаристи. Є вони волюнтаристами тому, що основним і найголовнішим чинником прогресу людини вважають її свобідну волю. Але ця свобідна воля мусить бути контрольована розумом, а не сліпа й не ірраціональна. Ірраціональні елементи у світогляді модерного християнина повністю підчинені контрольній праці інтелекту. Бо релігійні емоції й почування релігійної людини тільки тоді будуть творчими емоціями і почуваннями, коли над ними блистітиме світло здорового розуму” [12, с. 815].

У стильовому плані, як зауважило чимало дослідників (Б.Романенчук, Я.Грицков'ян, М.Ільницький, О.Веретюк), група “Логос” зазнала впливу символізму. Зрештою, самі логосівці визначили так свою творчо-стилістичну манеру: “Якийсь окремий світ, далекий від гамору війни, далекий від музики Тичини створила собі група “Льоґос”, на чолі котрої стояло…троє людей… Се Орест Петрійчук, Степан Семчук і Меріям. Всі три вони символісти та всі три заступають ріжні відтінки символізму, хоч кінцева ціль усіх трьох, а з ними й решти льоґосівців, - се містицизм" [11, с. 76]. Однак містицизм, таємничість творчі риси, притаманні не лише логосівцям, а й символістам взагалі. У творчості логосівців містицизм, про який згадував Г.Лужницький, постав на перший план через релігійну спрямованість тематики їхньої творчості. У творах логосівців головним є образ-символ Бога, Творця; головною темою - оспівування Божої величі, пошуки шляхів до Бога, мотиви сумніву, туги за досконалим, величним. Творчість кожного письменника-“логосівця” характеризується тяжінням до біблійних сюжетів та образів, навіть більше, бо майже усі проблеми особистого, суспільного чи національного характеру вирішуються з християнських позицій, фундаментом яких є Біблія, а особливо Новий Завіт. У художніх творах “логосівців” євангельські образи-символи є домінантними, вони є своєрідним “наріжним каменем”, на якому будується сюжет, здійснюється колізія, ставиться і вирішується проблема. Г.Лужницький пише: “Останнім рятунком серед сих брудів життя бачить Меріям Христа, Добро й Волю. Найвищу Правду бачить у Христі С.Семчук, вічну Соняшність і Красу – О.Петрійчук” [11, с. 76].

Літературна творчість “логосівців” охоплює переважно поезію, в якій основними мотивами були національно-патріотичні мотиви та мотив єднання з Богом. Як зауважив Т.Коструба, “в художній творчості логосівці прагнули підкреслити свою окремішність (нав’язували до філософсько-естетичної доктрини символістів), привнести в поезію складні психічні почуття, неспокій, сумніви” [8, с.120] .

Поезія логосівців відзначається різнорідністю і розмаїттям жанрів, строфіки, метрики і ритміки. На думку сучасних дослідників (Л.Гром’як), Г.Лужницький і В.Мельник тяжіли до традиційних структур, зокрема неокласицизму, О.Петрійчук і С.Семчук – до експериментів Г.Чупринки і П.Тичини. У поетичних текстах усіх авторів вагому роль відіграють елементи символізму та імпресіонізму. Загалом віршова техніка поетів “Логосу”, за не багатьма винятками, не є досконалою і філігранною, як і образний лад їх поезії не вирізняється самобутністю кожного автора. Тому поява в західноукраїнському літературному житті майстерних поезій Б.-І.Антонича, С.Гординського, О.Ольжича затьмарила ці твори, відсунула їх на другий або й на третій план літературного процесу.

Найбільшою художньою зрілістю, багатогранністю таланту та сферою наукових зацікавлень вирізняється серед “логосівців” творчість Григора Лужницького, який виступав також як оригінальний прозаїк та драматург. Поетичний доробок Г.Лужницького представлений збіркою “Вечірні смутки”. У поезії Меріяма домінують мотиви смутку, прагнення Бога, кохання. Т. Коструба називає Г.Лужницького “найбільш всестороннім із “логосівців”, однак зауважує у поезії Г.Лужницького декадентські настрої [8, с. 121]. Непересічну ідейно-художню вартість має драматургія Г.Лужницького. “Своєрідним явищем у творчості групи “Логос” називає Я.Грицков’ян релігійні драми Г.Лужницького, передусім драматичний фактомонтаж релігійного змісту “Посол до Бога” [4, с. 176].

З усіх логосівців найраніше (з 1917 р.) почав писати Василь Мельник, псевдонім – Василь Лімниченко (1899-1949). Отець Василь Мельник-Лімниченко - душпастир, проповідник, публіцист, просвітянський діяч, поет, прозаїк, драматург. “Письменник Лімниченко прагнув творити “католицьку літературу”, яка бурхливо розвивалася після Першої світової війни, коли вкорінювалася в Європі розгубленість "втраченого покоління" і прогресував “войовничий атеїзм”. Спадщина о. В.Мельника-Лімниченка, якою б нерівною була за художньо-естетичними прикметами, свідчить про неперервність християнської традиції в українській літературі, про нездійсненність відриву релігії від національно-політичних інтересів носіїв християнської віри” [12, с. 818]. Першу збірку поезій “З війни” він видав у 1920 р., потім вийшли ще три його збірки: “Хуртовина” (1921), “Клонюсь” (1926), і “Дзвонять дзвони” (1933). Тематика і пафос збірок В.Мельника-Лімниченка "З війни" (1920) і "Хуртовина" (1921) — це картини і настрої, що переживалися людьми під час війни як страшна хуртовина. Мотиви смерті січових стрільців, страждань їх матерів, дружин, наречених, дітей супроводжувалися елегійно-драматичними настроями, які виливалися в пісні на “сумну нуту”. Постаттю, яка уособлює єдність земного й небесного, тілесного й духовного, є для автора образ Пречистої Діви. Звеличування Божої ласки, Божої Матері - головна ідея його творчості. Як у своїх поезіях, так і в прозових творах був бояном "Білої Пані" - Пречистої Діви Марії. В.Лімниченко написав також п’єсу “Убите щастя” та повість “Верховинець” (1936), у 1922 р. переклав “Притчі Єренсена” та повість “Бен Гур”. Надзвичайно важливе місце у творчості В.Лімниченка посідали есеї, написані на злобу дня. В.Лімниченко є автором книг “Українські хрестоносці”, “Релігія і життя”, які стали підсумково-узагальнюючими працями письменника.

“Чи не найсильнішим ліриком” серед логосівців називає Т.Коструба та Б.Романенчук Степана Семчука (1899-1984) — поета, журналіста, публіциста [8, с.120; 15, с. 242]. Вже своєю першою збіркою “Метеори” (1924) він доказав, що весь сенс його творчості саме у відчутті суспільного, що він чи не найбільш активний поет поклику до боротьби за рідну державність; тому майже всі його книжки у Польщі були конфісковані. В Україні йому вдалося видати ще збірку “Воскресення” (1927) і біблійні оповідання “Пророки” (1927). Ставши священиком, С.Семчук виїжджає до Канади, але й там не перестає писати. Поза рідним краєм (1928-1984) опублікував кільканадцять поетичних збірок, зокрема, “Фанфари”(1931), “Рефлексії” (1965), “Джерела” (1966), “Поеми” (1967), “Світлість думки” (1970), “Навколо світу” (1971). Він видав також збірки поезії і прози, наприклад, “Канадська рапсодія” (1959) та “Поезія і проза” (1969). С.Семчук працював також як активний публіцист. Він автор історико-літературних статей “Берестейська унія” (1946), “Начерк українського письменства” (1948), “Наша Холмщина” (1948) та інших. “Творчість С.Семчука,– пише Я.Грицков’ян, – відрізняється від інших “логосівців” передовсім тим, що поруч із релігійною тематикою він розвиває громадські мотиви. Вже у перших своїх збірках “Метеори” (1924), “Воскресення. Пісні зриву” (1927), “Фанфари” (1931) С.Семчук проявляє себе передусім як поетичний мислитель, котрий намагався за умов іноземного поневолення різних земель будь-якими засобами донести свої переконання до читачів. Як богослов, він обирав своєрідну мову, зрозумілу для побожних людей, біблійні мотиви, християнську символіку, однак, на відміну від В.Мельника-Лімниченка, рідше використовував фольклорні моделі, традиційні віршові метри. Його стихія - тонічна поезія, ораторські інтонації, що проймали образи, на віддалених асоціаціях або історичних ремінісценціях, крім того, його тексти мають багаті інтертекстуальні виміри” [4, с. 12].

О.Мох – засновник “Логоса”, власник видавництва “Добра книжка”. О.Мох, який виступав як поет під псевдонімом Орест Петрійчук, видав усього одну збірку поезій “Про те, що люблю я” (1924). М.Ільницький пише, що у поетичній збірці Ореста Петрійчука знаходимо своєрідний сплав релігійної і любовної лірики. При такому поєднанні еротизм втрачає свої чуттєві прикмети і стає уособленням то явної, то – частіше – прихованої божественної любові, джерела якої можна знайти в середньовічній європейській куртуазній та східній суфійській поезії [7, с.118]. Поетичний доробок О.Моха-Петрійчука незначний, проте і у нього є своєрідні особливості поетики. Наприклад, образотворення в О.Моха-Петрійчука часто грунтується на сонних візіях, на містичному осяянні з широким використанням біблійних мотивів і постумів. У поетичному світі цього автора наявні три структурні шари: конкретно-чуттєва образність з локальним колоритом; християнсько-церковна символіка й мораль; національно-патріотичні ідеологеми [4, с.13]. Вірші О.Петрійчука не здобули належного визнання критики. Проте він був більше відомий як видавець і літературний критик (Араміс), співпрацював з редакціями часописів “Поступ”, “Нова зоря”, “Дзвони”, “Записки Чина св.Василія Великого”, “Недільні вісті”, “Шлях”, “Логос”, “Світло” та інші. Зацікавлення О.Моха пов'язані також з книгознавством. У цій галузі він опублікував такі праці: "На фронті української книжки. Статистика, висновки і здогади про те, чим тепер духовно кормиться наша суспільність на захід від Збруча і що з того вийде" (1937) і "Самосвітні видавництва. Які у нас є, що вони варті та що з них вибрати. Поради для самоосвітників та читачів" (1938).

Про решту логосівців знаємо не так багато. Як вказує Т.Коструба [8, с. 122], П.Сосенко встиг видрукувати початок історичної повісті з часів Хмельниччини “Чайка” та оповідання “Вона явилась їм” і “Кривоокі голови” з часів визвольної боротьби 1918 р. Адам граф де Монтрезор написав лише “Думу про Україну”, але, на думку Б.Романенчука [15, с. 242], тривалого сліду в літературі не залишив. Р.Сказинський видав збірку новел “Записки олівцем” (1924), “В падолистові роковини” (1925) й оповідання “Блукання велетнів” (1926), в яких виявив чималий хист.

Т.Коструба зазначає, що був запрошений, але не вступив до “Логосу” о.Гавриїл Костельник [8, с. 123].

Отже, у 20-30 роках літературна група “Логос” була популярним і впливовим католицьким об’єднанням. Її виникнення і розвиток були відповіддю на вимогу часу. Проникнуті стурбованістю за долю свого народу, намагаючись протидіяти впливам матеріалізму, марксизму, письменники “Логосу” проводять всесторонню діяльність. За манерою письма та стилем вони тяжіли до символістської традиції, хоча їхній творчості притаманні неокласичні та імпресіоністичні тенденції.
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**Iryna Dmytriv. “Lviv Literary-Christian “Logos” Grouping: the role and place in the literary process of the 20-s-30-s of the 20th century”.**

In the article “Lviv Literary-Christian “Logos” Grouping: the role and place in the literary process of the 20-s-30-s of the 20th century” there was made an attempt of the complex analysis of the Logos-group activities on the background of the literary process of the interwar twenty years. Ethsatic, religious and national principles making the basis of manyluteral “ Logos” activities have been covered, the concept of “the catholic literature” in the context of the Logos-grouping creative activities has been worked out.
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