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**ХРИСТОЛОГІЧНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ТВОРЧОСТІ ПОЕТІВ-«ЛОГОСІВЦІВ»**

*У статті досліджуються особливості христологічної інтерпретації християнських символів, мотивів та образів у поетичній творчості письменників-“логосівців”. Окреслюється світоглядна панорама католицьких авторів, яка впливала на специфіку художньої рецепції християнської символіки у їхніх творах, розглядаються естетичні, релігійні та національні принципи, які лягли в основу багатоаспектної діяльності “Логосу”. У поетичній спадщині Григора Лужницького, о.Василя Мельника (Лімниченка), о.Степана Семчука та Ореста Петрійчука визначаються основні символічні константи, з’ясовуються особливості символізації біблійних образів і подій, простежується специфіка проекції біблійних подій на український ґрунт.*
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Літературне життя Західної України міжвоєнного періоду ХХ століття характеризується великим розмаїттям літературних угруповань, художніх концепцій, стилів і напрямів. У цій ідейно-художній мозаїці окреме місце посідали католицькі письменники, які на теренах Західної України об’єдналися у групу “Логос”. Вони формувалися й активізували свою діяльність під впливом політичного загальнокультурного розвитку католицького руху, за підтримки католицької ієрархії, її організації, релігійних товариств, преси і видавництв. Ідейними засадами творчості логосівців була християнська мораль, популяризація релігійної тематики та християнської етики.

Довший час художня творчість “логосівців” була поза межами наукових зацікавлень літературознавців. Лише за останні роки в Україні було здійснено ряд досліджень, завдяки яким творці українського варіанту “католицької літератури”, а серед них письменники “Логосу”, зайняли належне місце в історії української літератури ХХ століття. Однак творчість “логосівців” потребує грунтовнішого вивчення в контексті загального розвитку української літератури міжвоєнного періоду ХХ століття, оскільки їхня діяльність відзначалася підвищеною активністю, багатоаспектністю і християнською спрямованістю. Тому **актуальність** нашого дослідження полягає у необхідності проінтерпретувати твори поетів групи «Логос» в контексті Святого Письма, християнської і – ширше – релігійної традиції.

**Метою** дослідження є синтетичне представлення символічних констант, християнських тем, образів, мотивів у поетичній творчості «логосівців».

Творчість кожного письменника-“логосівця” характеризується тяжінням до біблійних сюжетів та образів, навіть більше, бо майже усі проблеми особистого, суспільного чи національного характеру вирішуються з християнських позицій, фундаментом яких є Біблія, а особливо Новий Завіт. У художніх творах “логосівців” євангельські образи-символи є домінантними, вони є своєрідним “наріжним каменем”, на якому будується сюжет, здійснюється колізія, ставиться і вирішується проблема.

Р.Мних, аналізуючи проблему символу в сучасному літературознавстві, висловлює твердження, що біблійна символіка у художньому творі завжди виражає сутність діалогу між Богом і людиною, тобто між смислом існування і самим існуванням. Дослідник вважає, що біблійний символ є “мостом” між Богом і людиною, “дорогою” до Бога [6, 87].

Богослов’я символу знаходить своє межове завершення у христології. Символ тут не розуміється ні як вказуючий знак, ні як умовний посередник. У ньому повністю зникає статистика. “Символ – це те, що діє і виходить назустріч. В особі Христа символ обіймає собою весь світ, являючи йому з Божих надр істинну любов, якою є сам Бог. Діюча Божа любов, яка сходить до людини у кенотичній жертовності, є те, що у святоотцівському розумінні називається символом” [9, 349].

У Новому Завіті найбільш поширеними є такі христологічні символи: Син Давидів, Син Людський, Чоловік Неба, Месія, Син Божий, Цар, Логос. Є також інші символи, які володіють більшим або меншим значенням.

Оскільки євангельський символ перебуває у тісному взаємозв’язку з багатьма символічними категоріями, варто з’ясувати спільне і відмінне між символом релігійним, символом християнським, символом біблійним і символом євангельським.

Найповнішою і найширшою категорією є символ релігійний. “Символізм релігійний – об’єктивування релігійних уявлень в образних структурах, які містять у собі вказівку на зміст цих уявлень у вигляді нерозгорнутих знаків, символів. Такими знаками є предмети культу, ритуальні дії, релігійна лексика (Бог, дух, благодать тощо), священні тексти. Символізм релігійний є таємничим і міфологізованим позначенням надприродного. У релігійному контексті знаходять також символізований вираз усвідомлення й переживання людиною вищих соціокультурних цінностей. Образність і загальнолюдська адресованість надають символізмові релігійному психологічної привабливості і виповнювальної значущості” [10, 580].

Мірча Еліаде у дослідженні “Примітки щодо релігійного символізму” пише, що релігійні символи розкривають дивовижний, непоясненний бік життя і разом з тим священний вимір людського існування. “Розшифроване” у світлі релігійних символів людське життя і саме виявляє свій темний аспект: воно прийшло “з того боку”, звіддалік: воно божественне в тому розумінні, що воно – творіння богів чи надприродних істот [5, 459].

Символізм релігійний у свою чергу породжує символізм християнський, який є складовою символізму релігійного, проте з обмеженням до християнської релігії у найрізноманітніших її проявах. Мірча Еліаде зауважує, що дехто з отців працеркви збагнув вигідність схожості між символами, запропонованими християнством, і символами, що належать всьому людству. Звертаючись до тих, хто заперечує воскресіння мертвих, Теофіл Антіохійський говорить про знаки, які їм дав Бог у великих космічних ритмах, – пори року, дні і ночі: “Хіба не існує воскресіння насіння і плодів?” Для Климента Римського “день і ніч показують нам воскресіння; ніч лягає спати, день прокидається; день іде геть, приходить ніч.” Для апологетів християнства символи несли в собі послання: вони показували священне через космічні ритми. Момент істини, подарований вірою, не знищував дохристиянські значення символів, він лише надавав їм нового сенсу. Звісно, для віруючого це нове значення затьмарювало всі інші: воно єдине робило значущим символ, перетворювало його на момент істини [5, 73].

Творчість “логосівців” сповнена християнською символікою, оскільки у їхніх творах часто зустрічаємо християнські обряди, елементи церковних богослужень. Наприклад, о.Василь Мельник-Лімниченко переспівує молебні стихири до Богородиці у поезії “За всіх молишися, Благая…”, а у творчій спадщині Ореста Петрійчука (О. Моха) прочитуємо елементи сповіді, Літургії Жертви, у Степана Семчука знаходимо євхаристійну символіку, є вкраплення з Хресної дороги та Утрені Страстей Господніх.

Крім того, необхідно розрізняти у художньому творі символ християнський і символ біблійний. Попри те, що християнська символіка має біблійні корені, вона є поняттям ширшим, оскільки має ще літургічні, агіографічні джерела. О.Мень дає таке визначення біблійного символу: “Біблійні символи – це словесні, предметні та інші знаки, які відображають вищу духовну реальність. Релігійний символ необхідний там, де абстрактній, логічній системі не під силу висловити реальність. Антиномія біблійного символу полягає у тому, що він виражає те, чого не можна виразити, тому за своєю суттю він близький до міфологеми і догмату. У символах слова і образи тимчасового буття передають таємниці буття вічного” [4, 107].

До біблійних словесних символів О.Мень відносить Божі імена, а також антропоморфізми, соціоморфізми в Біблії, натуроморфні біблійні образи, які покликані сповіщати про Бога Живого. Глибоко символічними є і таємниці метаісторії, зафіксовані у Пролозі Книги Буття, у пророків та в Одкровенні. Символічна мова притаманна апокаліптичній літературі. Нерідко автори вдаються до парадоксів концептуальної символіки. Символічними є також “просторові” образи Біблії (Бог, який перебуває “на небесах”; Христос, який “приходить” у наш світ) [4, 107].

Через символ біблійний приходимо до символу євангельського. Характерною ознакою біблійних символів є тісний зв’язок між Завітами: старозавітній символ має свій глибокий вияв у Новому Завіті, натомість новозавітнй символ сягає своїми коренями старозавітніх часів. Наприклад, старозавітній Адам приніс у світ гріх і смерть, а новозавітній Адам – Христос повернув світові життя і ласку; як Мойсей підніс змію у пустині, так Христос був піднесений на хресті; як Йона три дні перебував у рибі, так Син Людський перебував у гробі.

Серед великого розмаїття євангельських символів особливе місце посідають символи Христового імені.У посланні до филип’ян апостол Павло пише: “Тому і Бог Його вивищив і дав Йому ім’я, що понад усяке ім’я, щоб перед іменем Ісуса всяке коліно приклонилося на небі, на землі…і щоб усякий язик визнав, що Ісус Христос є Господь на славу Отця” (Флп. 2, 9-11). Називаючи ім’я Бога, людина актуалізує пам’ять про Нього. “Пам’ять про Бога – це зустріч в Імені двох енергій – Божественної і людської, актуалізація присутності Божества у людині” [9, 330].

Саме найменування Бога можливе лише тому, що він являється світові у своїх розумних енергіях, які несуть смисл і є доступні людині. Тому у звуках Імені відображається досвід зустрічі і спілкування з особистим Богом у Його могутності. У цій живій близькості до Бога проявляється діяльність Імені. Іменем здійснюється заклик до богоспілкування, і молитва здійснюється в Імені і через Ім’я. У молитовному аспекті імені яскраво відбивається його символічна природа. “Божественні імена можливі тільки тому, що Бог, виходячи зі своєї неприступності і відкриваючи своє Ім’я людям, стає доступним у нетварних енергіях, а людина, молитовно звернена до Одкровення, відповідає Йому силами своєї тварно-чуттєвої природи, висловлюючи у словах і образах досвід зустрічі з Творцем” [9, 313].

Пауль Тілліх зауважує, що у божественних іменах є певна таємниця, завдяки якій імена перевершують самих себе і стають символічними [11, 258]. Символічні імена Христа (Добрий Пастир, Альфа і Омега, Жива Вода, Світло світу і т.д.) допомагають пізнати божественну природу Христа і мету Його приходу на землю.

Станіслав Падевський пропонує таку класифікацію символів Христа, в основу якої покладено різні аспекти поглядів на Божественну Особу [8,108-109].

* Христос у співвідношенні до Бога Отця: Син Божий, Слово Бога, Образ Божий.
* Символи, що виявляють ставлення Христа до Церкви: Голова Церкви, Наречений, Архієрей.
* Символи фігур, провісників Христа: Месія, Син Чоловічий, Страждаючий Слуга Господній.
* Символи, що стосуються створеного і відкупленого Христом світу: Первородний усякого створіння, Первенець воскреслих.
* Символи метафізичні: Дорога, Істина, Життя, Альфа і Омега.
* Символи політичні: Цар, Князь, Повновладний Законодатель, Суддя.
* Символи професійні: Пастир, Сіяч, Лікар, Учитель.
* Символи, взяті з флори і фауни: Агнець, Лев, Риба, Мідний Вуж, Пагін, Гілка, Виноград.
* Символи зоряні: Світло, Сонце, Досвітня Зірка.
* Символи матеріально-речові: Храм, Наріжний Камінь, Склепінний Ключ, Камінь спотикання, Скеля, Брама, Хліб, Жива Вода, Духовний Меч, Гостра Стріла, Ключ, Човен.
* Символи казкові: Гриф, Пелікан, Фенікс, Єдиноріг.

Пауль Тілліх вважає, що релігійні символи відкривають божественне людині і божественному людину. Наприклад, якщо Бог символізується як “Отець”, то Його у такий спосіб підводять до людських взаємин батька і дитини. Але, з іншого боку, такі людські взаємини освячуються. Якщо ж говориться про Бога як «Царя», то тут ідеться про священний характер царствування. Якщо самоманіфестацію Бога називають “Словом”, то цим не лише символізується зв’язок людини з Богом, а й підкреслюється святість всіх слів як духовного вираження [11, 256 – 257].

У творах поетів-логосівців теж знаходимо символічні імена Христа. Ось, наприклад, у поезії Степана Семчука Бог названий Красою, Любов’ю ( А Він воскрес, а Він воскрес! / Сріблиться небо ластівками. / З пробитих рук лучі, вогні. / Усі краї…усі землі…/ Йому – Красі, Йому – Любові / Прийдіте – поклонімся!); Царем (Хочемо стати народом славним, / народом вірним в чести віків! / віримо твердо: будучність наша / з Тобою, Христе, Царю світів!); Життєдайним Рухом, Борцем, Паном і Господом, Творцем ( Дух над тобою крила розслав, / світив, яснів, сіяв / безмежний відвічний Рух, / той перший, Найперший зі всіх / всесильний Борець, / твій Пан і Господь твій, Бог Творець!; Ти всьому почин дав, / Ти все владів, / все панував – / Ти вічний Рух, / Життя й Борець – / Ти звершений Дух, / Почин, Кінець…). Орест Петрійчук теж використовує символіку Божого імені, називаючи Христа Світлом, Правдою, Огнивом Віри. Поет Василь Мельник виділяє для себе аспект мучеництва, тому пише: “В святилищі столітнього терему / Перегоріли свічі, / А з Мученика блиски діядему / на наші впали вічі…”. Як і вищеназвані автори, Василь Мельник-Лімниченко традиційно називає Христа Сонцем, Словом, Правдою (І будеш бодро, рвучо йти / До Сонця вже, не до світил!; Нове Слово з Небес затремтіло…) .

Проте у творах “логосівців” найповніше представлений образ-символ Ісуса Христа, а точніше – “страждущого” Христа. Цей інтерес до образу Месії є цілком виправданий для митця будь-якої епохи, не кажучи вже про митця ХХ століття, “адже у періоди соціально-політичної нестабільності, принципового руйнування основних критеріїв суспільної свідомості євангельські персонажі в силу своєї загальновідомості часто відіграють роль абсолютних етичних орієнтирів, зрозумілих і прийнятних для основної частини суспільства” [7, 24].

Для поетів групи “Логос” християнство не лише ідеологія, культура, а в першу чергу – особа Христа, яка повноправно поєднала у собі Божі і людські прикмети. Взявши людське тіло, Бог максимально наблизився до людини. Чи не найповніше нероздільність Божого й людського виявляється у Христі страждаючому. Як і кожна людина, Христос жахається мученичої смерті, відчуває біль, страх. Тому цей образ Христа розп’ятого такий близький кожній людині, яка переживає певні труднощі.

Гей шлях, мій шлях, яким я гірко йшов

Й ніщо, ніщо на ньому не найшов,

Хіба терни, хіба самі хрести

Такі важкі, що й годі їх нести.

Та там, он там, на моєму шляху

В таку пору, прискорбну та лиху,

Сумний Христос привидівся мені,

Сумний Христос з хрестом на рамені! [3, 112]

Людина, яка терпеливо страждає, наближається у такий спосіб до Бога, “обожується”, що є метою кожного християнина. У творах “логосівців” у рамках християнської традиції показано цей шлях Бога до людини, а також шлях людини до Бога через Голготу, хрест, терновий вінок, хресну дорогу. І дуже часто у поезії йдеться не лише про особисте спасіння, а про порятунок своєї землі, Церкви, нації.

Прикметно, що об’єктом творчої уваги “логосівців” стало не лише розп’яття, а весь хресний шлях аж до воскресіння. У Степана Семчука є цикл віршів “Зрада”, де поет описує торжественний в’їзд Христа у Єрусалим під оклики “Осанна!”, а в цей час Юда задумує видати Учителя поцілунком. Далі за хронологією євангельських подій є молитва Христа у Гетсиманському городі.

Напружені руки благально до неба –

Жахливою хвиллю дрожали уста:

–Мій Отче! Мій Отче! Хай мине ця чаша

Мене у цій хвилі… як воля Твоя [12, 38].

Степан Семчук показує також муки сумління зрадника та жорстокість юрби, яка виносить засуд смерті для свого Бога.

Людина у певний спосіб також відтворює хресний шлях Христа, коли тремтить перед неминучим нещастям, коли переживає зраду, підступ, коли її зрікаються ті, на кого вона покладається.

Оскільки у творах “логосівців” хрест тлумачиться винятково у дусі християнської традиції, то пригадаємо її істотні моменти. «По-перше, християнська догматика відносить хрест до тайни віри. У цій тайні “розрізнені дві сторони: це тайна радості та скорботи, тайна слави та ганьби”. По-друге, християнські екзегети пов’язували з хрестом головні догмати християнства. По-третє, оскільки символ володіє невичерпністю смислів, то християнська думка пов’язує з хрестом широку семантичну гаму. Хрест є символом віри, жертовної любові, надії, спасіння, страждання, символом торжества духа над тілом, символом приналежності до християнства як віросповідання» [2, 177].

У творчості поетів-“логосівців”, без сумніву, символи Христа і хреста є домінантними. Крім цих мегасимволів автори вдаються до Богородичної символіки, яка теж часто використовується у поетичному доробку аналізованих авторів. Символічним є введення в поетичний текст ангельських образів та святих осіб. Однак, вся ієрархія християнської символіки прямо чи опосередковано свідчить про Христа, підводить нас до його особи, бо як у біблійній історії він є Початком і Кінцем, так і у творчості “логосівців” він є центральною особою, в якій міститься повнота людського і божественного буття.
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**Iryna Dmytriv. Christology interpretation of the Logos-group creation.**

The article is devoted to the study of the christology interpretation of Christian symbols, motifs and images in the poetic writings of Ukrainian Catholic writers of the so-called ‘Logos-group’. We try to sketch the spectrum of the views and ideas of the Ukrainian Catholic authors under consideration, especially those which influenced their artistic reception of Christian symbolism and еthsatic, religious and national principles making the basis of manyluteral “ Logos” activities have been covered. In the process of our research we saw how in the writings of Hryhor Luzhnycky, Fr. Vasyl Melnyk (Limnychenko), Fr. Stepan Semchuk and Orest Petriychuk the principal symbolic constants are defined, the characteristic traits of the symbolization of biblical images and events are worked out, the peculiar features of the projection of biblical events upon the Ukrainian ground.
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