Олег Баган

**КОНЦЕПЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ**

**ПОЛІТИЧНА І ПОЕТИЧНА**

**(Д.Донцов і Є.Маланюк)**

У 1958 році, згадуючи про тяжкі, виснажливі постійними питаннями і сумнівами, спраглі нової ідеї роки таборів, в яких перебували інтерновані частини Армії УНР в літах 1921-22, Євген Маланюк у статті «Дмитро Донцов», присвяченій характеристиці духовного побратима, писав: «Аж ось несподівано опиняється серед нас р.1922 перше число відновленого «Літературно-Наукового Вісника». Ім’я редактора – «Д-р Д.Донцов» – ми вже чули, але тільки ім’я, бо ми просто *не вспіли* були прочитати його перші речі. Але від того першого числа ЛНВ вже дихнуло на нас *першим передчуттям* можливої відповіді. Це вже було щось як би прорив облоги, як би вихід в широкий світ, як би відзискання вільного тху і вільних рухів – після довгого спаралізування. Так таборовий період нашого існування несподівано – і вже навіки – розколовся на дві частини: до ЛHB (отже – Д.Донцова) і після». І далі, повертаючись до давніших вражень після прочитання праці «Підстави нашої політики», зазначав: «...Книга, що їй суджено було стати якщо не євангелією покоління (чого, на жаль, не сталося!), то однією з тих небагатьох книг, які стали на межі нової епохи і то – не лише української».

У іншому місці Є.Маланюк так говорить про значення спадщини пристрасного публіциста-ідеолога: «...Зважуючи цілий дорібок Донцова, бачимо, що його віддаляє як би лише крок від таких авторів, як Ортега-і-Гассет або й навіть О.Шпенглер». Іншими словами, він підносить значення Д.Донцова як визначного культуролога.

Як бачимо, найбільший наш поет еміграції, маг слова, що так вплинув на формування ідейно-естетичної свідомості цілих поколінь українських патріотів, дуже високо ставить заслуги Д.Донцова як у впливах на героїчну повоєнну генерацію, так і на самого себе. Гадаємо, під цим кутом зору цікаво буде розглянути художню творчість Є.Маланюка, прослідкувати, наскільки важливими були головні ідеї Д.Донцова, наприклад, в осмисленні поетом питання становлення і розвитку національної культури. Це легше можна б було зробити на основі порівняльного аналізу їхніх есе чи літературно-критичних статей, але ті особливості, символічності, яких набирала думка поета за умов образотворення, закономірно, видалися нам набагато цікавішими, проникливо-глибшими.

Медитаційна, історіософічна поезія Є.Маланюка вже отримала своє грунтовне осмислення в працях багатьох дослідників. Ще за життя письменника його твори мали потужний резонанс серед сучасників. Ю.Липа і Ю.Клен, М.Мухин і С.Доленга прагнули збагнути, дати тлумачення, часом і контраверсійне, стужавілій мислю ліриці молодого революціонера стилю. З віддалі часу, синтезуючи, характеризували її знані вчені, митці нашої еміграції: Б.Кравців і С.Гординський, Яр.Славутич і Б.Бойчук. Сьогодні солідні інтерпретації їй дають М.Неврлий і Л.Череватенко, М.Ільницький і Т.Салига. Прослідкувати процес переплетення, стимулювання у взаємовідображенні «політик-поет» – таке завдання поставили собі ми.

У підході до постаті Д.Донцова зараз панує у нас якесь дивне почуття винуватості, що «він такий». Одні доводять, що він суто політик і як філософ і літературний критик майже не дав нічого; інші, навпаки, що він як політик поганий, а от як культуролог і мислитель, то щось трохи зробив. В обидвох випадках присутнє намагання, дуже часто суто суб’єктивне і безпідставне, применшити значення Д.Донцова і як політика, і як мислителя. Цікаво, що навіть ті, хто хоче ніби піднести, захистити Д.Донцова (хоч цього, як на нас, зовсім робити не треба, бо, як каже той же Є.Маланюк, «всі його «критики» в більшості неспівмірно дрібні в порівнянні з критикованим об’єктом»), навіть вони, як от С.Квіт у статті «Трагічний оптимізм Дмитра Донцова» в часописі «СіЧ», №3, за 1993 p., чомусь в осмисленні феномену великого ідеолога апелюють до думок його ідейних опонентів. Ясно, що з такого захисту виходить. Ми не будемо «виправдовуватися» за Д.Донцова, а просто подамо його концептуальні думки, історія ж і досвід вже самі сказали про їх значимість.

Головними принципами Д.Донцова стосовно розуміння першооснов буття української нації і її культури були: 1) принцип заперечення малоросійства, «провансальства», народницького «етнографізму», які робили нашу культуру неповноцінною, ущербною; 2) плекання політично-державницької свідомості в народі, що б зробило його духово сильнішим, витривалим, переродило в міцну націю зі своїм духовно-політичним світоглядом, національною ідеєю, з утвердженням національного волюнтаризму; 3) Д.Донцов розумів, як, може, ніхто інший, яку шкоду повнокровному духовно-культурному життю нації несе примітивна, рабська, матеріалістична, охлократична російська культура, тому важливим принципом ставив завдання повної культурної і духовної сепарації України від Росії; 4) основою для цього повинні бути ті ідейно-культурні засади, які виплекані історично, роблять нас окцідентальною нацією на відміну від Росії. «Бо тільки так довго могли ми опиратися московським впливам, - пише він у «Підставах нашої політики», - як довго непорушно стояли, засвоєні нашим народом, традиції нашої західної культури. Це вона вложила в нас індивідуалістичну психіку, її активність... Литовський статут, магдебурзьке право, незалежна від світської влади церква, церковні братства, козацькі товариства (ідея «лицарства», що лежала в їх основі, також чисто європейська, чужа Москві), становий конституціоналізм» – ось що творить ті незнищимі основи окціденталізму, четвертого важливого принципу; 5) з попереднього виводився наступний принцип – культ героїзму, одну із своїх пізніших робіт Д.Донцов так і назвав: «Туга за героїчним», це героїчне, дух утвердження шляхетного і величного він бачив в Європі, у європейській класичній, перш за все, середньовічній культурі і протиставляв її важкій, жорстокій ментальності азійських народів; 6) водночас зростання національного духу було пов’язане з органічним відчуттям і переживанням історії і то, головне, в її найвеличніших, найгероїчніших звершеннях, з грунтовним плеканням наших історичних традицій, шостий принцип – традиціоналізм; 7) Д.Донцов дивувався, чому ліберали-народники взяли з нашого минулого тільки одну лінію розвитку національної культури – селянську, в «Духові нашої давнини «він писав: «Культура, яка протиставляла св.Софії народні дерев’яні церкви, козацькому барокко – селянські хати, гетьманським килимам – народні, старій князівській чи полковницькій ноші – народну селянську ношу, під назвою «національного костюму», героїчній літературі Прокоповичів і «Слова о полку Ігоревім» – ідилії селянські або утопії Квітки... така культура вела б тільки до обниження загального рівня нашого культурного життя. Це було в літературі, в мистецтві, в театрі пристосування до тісного духовного одягу і смаку нижчої верстви, на яку орієнтувалася демократична інтелігенція, орієнтація на хохла... Старій нашій культурі, історії, письменству протиставляв той хохол свою «етнографію, фольклор і народне мистецтво», забуваючи, що вся та народна культура існувала і триста чи вісімсот літ тому і в нас, і в інших народів, тільки що нікому і в голову не приходило ставити це все над культурою національною або протиставляти їй». Вся ця книга дихає одною думкою – про «луччих людей», вибраних Богом, які й творять ту вищу культуру, її шляхетний і героїчний дух. Отже – принцип аристократизму; 8) істина буття, творчі начала криються, за Д.Донцовим, у внутрішньому прозрінні, в натхненній інституції, звідси заперечення культу розуму, науки, прогресу, восьмий принцип – ірраціоналізм; 9) глибока релігійність, християнізм, що єдині зараз оберігають ще європейську цивілізацію, на цьому опирається філософія Д.Донцова в розумінні всієї новочасної історії, з її згубними матеріалістичними переконаннями, від доби Відродження починаючи, яка є поступовим процесом відходу від своєї органічності, істинності, від заповітів Середньовіччя, що й веде її в глухий кут; 10) виходячи з попередніх, сформувався останній принцип заперечення модерної, індустріальної, суто матеріалістичної, атеїстичної культури Європи, бо, як пише Д.Донцов в статті «Хрест проти диявола»: «В країнах, розжертих матеріалізмом, заникають поняття чести, гріха, національної і громадської солідарности, вірности рідному краєві. Вищу культуру духа в таких країнах заступає вульгарна розривка. Замість кріплячої мудрости Святого Письма модерна людина напихає собі голову глупими історіями з ілюстрованих часописів, які нічого не дають ні душі, ні думці. Замість дивитися на морально будуючі образи Діви Марії або святих, взірці непохитної віри, душевної твердости, мужнього героїзму – модерна людина оглядає в брукових магазинах світлини боксерів, убійників, гангстерів і повій; світлини їх менеджерів, з огрядним черевом і глупою усмішкою на звірячім обличчі.

Замість музиці Бортнянського, Моцарта, Бетговена, вияву одвічної туги людської душі за Вічним, музиці, яка ушляхетнює душу, - прислухається модерна людина до варварського вереску джезбенду, що роздражнює найнижчі інстинкти людської істоти, запаморочуючи мозок, вбиваючи думку... Не знаючи ні Платона, ні Арістотеля, ні Данта, ні отців Церкви, - така людина уважає себе за дуже культурну, коли має комфортову туалету, авто й радіо».

А тепер розглянемо Маланюкову, поетичну концепцію розуміння першооснов української культури і прослідкуємо, як вона переплітається з ідейно-політичною концепцією Д.Донцова. Україна бачиться поетові-філософові благодатною, розкішною землею, яку від тисячоліть заселяють вдячні хлібороби. Протягом багатьох віків Скитію, як називали її греки, щедро осявало проміння еллінської культури, що виплекало на її широких просторах багату, закохану в красу (це від греків) духову традицію. Це багатство, цей естетизм приспали, розніжили слов’янську душу, плекали в ній тільки м’якість і збайдужіння до суворого життя в історії. Ось це заспокійливе світовідчуття у поезії «Варязька Балада»:

*Гарячий день розлив пекуче злото*

*І сам втопивсь у сонячнім меду.*

*Й крізь спокій цей єдина ллється нота –*

*Блаженних бджіл в вишневому саду.*

Згадаймо, як картав за сонний, інертний характер своїх земляків Д.Донцов, а перед ним І.Франко, Т.Шевченко. Отже, джерела його – в глибинах віків.

Еллінізм України, її культури має свої закінчені образи в поезії Є.Маланюка: «Степова Еллада», «Еллада Скитська», її столиця – Київ – це «Степова Александрія», «скитські Атени Русі», «високо підніс Круте чоло під іонійське небо Він у високім ладі поєднував Олександрію, Спарту і Атени». Це вже ми спостерігаємо історичне переростання сонячної Скитії в могутню державу під берлом вікінгів. Силі їхнього духу Є.Маланюк співає справжні гімни, вони втілюють у його націософії найкращі, мужні і шляхетні риси характеру народу. Пам’ятаємо про захоплення нордійським державотворчим духом Дмитра Донцова. Однак могутність Київської Держави, її культуру «прекрасної простоти» підточило «єзуїтство Візантії», ота «безсила мудрість Візантії», яку перебрали українці разом з християнством і яка вже була на той час по суті азійською, важкою й загальмувала надалі, за Є.Маланюком, духовно-політичний розвиток країни. Згадаймо Шевченкові докори візантійству: «одурить візантійський Саваоф», гірко-іронічне «візантійство прославлять».

Відома розірваність України між Сходом і Заходом присутня і в історіософії Є.Маланюка. Це – хрест України. «На узбіччі дороги – з Європи в Азію, Головою на Захід і лоном на Схід – Розпростерла солодкі смагляві м’язи На поталу, на ганьбу земних огид». Роздуми на цю тему сповнені трагічної фатальності. Торговий путь із Варяг у Греки перетинається Чорним Шляхом, що ним гнали татари ясир.

Символом азійської психологічної інертності, пасивності, що так негативно позначилася на нашій історії, є в Є.Маланюка відвічність українського степу, символом руху, високих устремлінь, оновлення – море. Ці дві стихії ніби протистоять в його поетичній культурософії: «Знов суходіл задушує в покорі... А десь дзвенять блакиттю береги, Зростаючи в живучому просторі Припливом хвиль, барвистістю факторій, І груди моря грають від снаги». Всі ці глобальні пласти по-своєму наклалися на нашу духовність і культуру, визначивши їх на віки.

Далі Є. Маланюк прагне осмислити хвороби національної ментальності в нову добу. Найбільшою є тут малоросійство. У вірші «Пам’яті Куліша» він так і звертається: до «малоросів». Це духове каліцтво поет засуджує надзвичайно гостро і жорстоко: «Ні поля бою, ні легенди кари, Лиш кров гнила зродила ржаву цвіль. На суходолі проклятім отари виспівують нудний бандурний біль», «Навколо ж нарід, мирний і негордий, В масній землі нестямно порина».

Друга національна покара: згубні впливи «трупної отрути Москви». «Суздальським хаосом», «нещадним вітром з тундр Гіпербореї» називає Є.Маланюк це впливи. Сама Росія – це «здохлий бронтозавр», від якого «тільки низом стелиться зараза».

Є.Маланюка, як і Д.Донцова, характеризує велике відчуття тяглості нашої духовності, історії, як, може, мало кого ще в українській поезії. Світ історії присутній майже в кожному його вірші, ми постійно відчуваємо її подих. Звідси й оте розуміння історії як «невичерпального» джерела для відновлення і піднесення духу нації. І перш за все, це минувшина героїчна, аристократична, горда. Тому в його поезії постійно живуть як символ певної доби і її найшляхетніших здобутків «гетьманські салі» і «палаци», і гетьманські столиці – Чигирин і Батурин, бароккове мистецтво часів Мазепи, і весь той «нарід шляхти степової». Він розуміє ту роль, яку виконує в історії кожного народу його аристократія: «...підрізано княже коріння І перекотиполем стає середовище сил».

Великими продовжувачами аристократичної, лицарської культури минулого є в Є.Маланюка Т.Шевченко і П.Куліш. Перший – це «Полум’я, на котрім тьма розстала, Вибух крові, що зарокотала Карою за довгу ніч образ». Другий – це осягнення європейського лету духу, це вглядання у майбутній «залізний стиль нових універсалів». Тут спостерігаємо розходження з Д.Донцовим, який, як відомо, не ставив так високо П.Куліша.

Дальша націософія Є.Маланюка така. Ще в Середньовіччі Україна органічно засвоїла культуру Заходу. Тому йому здається, що «ще козацьку, київську латину, Жупан і журавель Сковороди – Пригадує похмурий Каролінум». Витворені самим історичним буттям, європейські традиції України протистоять розкладовим і нищівним впливам Азії: тут завжди «Ясно тремтів злотавий обрій. У блакиті грав Аполлон на ліру золоту. І храм Атени-Мудрості білів», а звідти «ненатла хіть – пожерти, знести, знищить, Щоб храми й вежи, городи і села Розтерти в порох, з порохом зрівняти І обернуть в плескату площину».

Щоби витримати це, повернути силу духу народові, «Із серця виллять треба мед. І полум’ям наллять його залізним, Бо тьма, як мур. І чорний вітер дме На тім шляху до давньої дідизни». Треба гартувати дух нації, готуючись до нових випробувань. І тут допоможе та велика енергія Заходу. Її символом у Є.Маланюка є готика. Вона ніби пронизує своєю стрільчастістю все ліричне тло його віршів. Це вона творить міцний і надійний грунт для існування європейської людини. Культ героїзму утверджує український поет, культ лицарства, що і є тією безсмертною основою окцідентальної свідомості і культури, де все дихає «героїчного епосу ритмом сталево-дзвінким», «Де під орлами Риму виростали «Священним кругом готиків струнких Навік опанцеровані народи». Тінь Фавста, ціла «Фавстівська ніч» – ще один символ Європи – пропливає у своїй фосфоричній загадковості перед поетом. Він благоговіє перед культурою і духом Старої Європи. По особливому відлунюють у його віршах мотиви «ганзейської» Балтики – сповнені духу Середньовіччя. Україні, щоб піднятися, треба замість Еллади створити власний Рим, той Рим, який так зміцнив народи Європи і якого так бракувало нам:

*Ще прогримить останній судний грім*

*Над просторами неладу і зради*

*І виросте залізним дубом Рим*

*З міцного лона Скитської Еллади.*

Другою колосальною опорою Європи є католицизм. Згадаймо, що і Д.Донцов ще у 1917 р. в статті «Справа унії» в журналі «Шляхи» висловлювався про переваги католицизму у піднесенні і скріпленні народів. Ось ця велич католицького світу:

*Співають, як архенгелові сурми,*

*Сих готик мармурові молитви*

*Понад морями, землями і бурями*

*Від Мексики – крізь Рим – аж до Литви.*

Як і Д.Донцов, Є.Маланюк дуже неприхильно ставився до сучасної авангардово-атеїстичної цивілізації, до здобутків та ідей XIX ст. «Прогнив до дна минулий вік, Весь сморід виявивсь укритий» Це з поеми «Посланіє», де викладена ціла філософія заперечення матеріалістичної, раціоналістичної європейської цивілізації від доби Просвітництва. «Тільки шлунок та слинава похіть», обридливий «белькіт джазу», «О низино непевної доби», «Безверхе дев’ятнадцяте століття».

Протиставитись цій безтрадиційності, примітивізмові, брудові може лише нова культура Європи, перш за все та, що постане з традицій християнства, класики: «Новий Бетховен Громами й бурями продиригує Нову Сонату Патетік. І от – широким рокотом барокко Враз д’горі, в синь, в зеніти Бога – Слова Вогненним святом духа завирує і вибухне XX вік!»

На глобальному синтезі Античності і Середньовіччя повинна зродитися нова культура Європи: «Вечірнім сонцем сяйний Парфенон Пливе в готичну ніч середньовіччя».

Як бачимо, як політична концепція культури Д.Донцова, так і поетична концепція Є.Маланюка майже повністю співпадають. Наведені початкові слова поета про політика дають підставу говорити про значний вплив другого на першого. Їхні глобальні культурологічні концепції дозволяють говорити про те, наскільки вони значимі і актуальні для нас сьогодні, в час, здається, повного тріумфу бездуховної, прагматичної цивілізації. Важливі вони для нового розвою і утвердження нашої національної культури, Утвердження її у вічному стремлінні осягнути той заповітний, якийсь фантастично-захоплюючий дух Старої Європи. Ось його велич у гравірованих рядках Є.Маланюка, ось передчуття його майбутнього нового злету:

*Нині на Балтиком знов висока Блакить іонійська.*

*День – одноокий циклоп – прожить пісок золотавий.*

*Рівним егейським півколом закреслює циркуль*

*Евкліда*

*Обрій морський.*

*І встає ряд мармурових колон.*

*Зникли століття, затруті ядом з Юдеї, що нищив*

*Радість і ясність, що гнив мертвою кров’ю в людстві, -*

*Геліос хрестить вогнем вдруге. І ладом Еллади*

*Світ просвітляється...*

*...Ось в колонаді з’явивсь Юліан.*

(«Над Балтиком», 1931).