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**Передмова**

**Мета** навчальної дисципліни “Загальне мовознавство**”** –вивчити закономірності розвитку й функціонування мови в її багатоаспектних зв’язках з людиною, суспільством, історією культурою з урахуванням дослідницьких методів, а також здобутків лінгвістики за багато віків її розвитку. Методичні рекомендації укладено згідно програми навчальної дисципліни “Загальне мовознавство**”.**

Методичний посібник складається з плану семінарських занять, списку рекомендованої літератури. До кожного семінарського заняття розроблено тестові завдання, виконання яких сприятиме кращому засвоєнню теоретичного матеріалу; виокремлено основні напрями у мовознавстві та коротко схарактеризовано лінгвістичні концепції представників цього чи іншого напряму. Короткий виклад лінгвістичних концепцій, дефініції напрямів мовознавства сприятимуть кращій орієнтації студентів у хронологічному просторі історіографії науки промову.

Цей посібник рекомендовано студентам Інституту іноземних мов (РВО Бакалавр), студентам факультету післядипломної освіти.
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**Орієнтована тематика семінарських занять**

**Семінар 1**

**Тема: Предмет, завдання, місце і значення науки про мову**

1. Предмет мовознавства, його зміст; завдання курсу Загальне мовознавство.

2. Конкретне й загальне, теоретичне й прикладне мовознавство.

3. Відмінність між курсами “Загальне мовознавство” і “Вступ до мовознавства”.

4. Зв’язки мовознавства з іншими суспільними й природничими науками.

5. Історіографія науки про мову, її мета та завдання.

6. Історія лінгвістичної думки як розвиток теорії, методології й конкретних лінгвістичних методів.

**Мовознавство**, або лінгвістика, – наука про природну людську мову загалом і про всі мови світу як її індивідуальних представників.

**Предмет мовознавства –** мова як притаманний людині засіб спілкування й окремі конкретні мови в їх реальному функціонуванні, у статиці й динаміці.

**Конкретне мовознавство** вивчає окремі мови (україністика, русистика, полоністика) або групи споріднених мов (славістика, германістика, романістика тощо).

**Загальне мовознавство** вивчає загальні особливості мови як засобу людського спілкування.

**Соціолінгвістика** – наука, що вивчає соціальну природу мови, її суспільні функції.

**Нейролінгвістика** – наука, яка на основі лінгвістичних даних вивчає функції й зони центральної нервової системи, пов’язані з мовою.

**Прикладна лінгвістика** – напрям у мовознавстві, який опрацьовує методи розв’язання практичних завдань, пов’язаних із використанням мови.

**Список рекомендованої літератури**

1. Бацевич Ф. Філософія мови
2. Білецький А. О. Про мову і мовознавство. – К., 1994.
3. Загнітко А. Історія українського мовознавства особах: науково-навчальний посібник. – Ч. 1. – Донецьк, 2006.
4. Зеленько А. С. Загальне мовознавство. – К., 2010.
5. Зеленько А. С. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних вчень. Аспекти, методи, прийоми і процедури дослідження мови. – Луганськ, 2003.
6. Ковалик І. І. Мова і мовлення та форми їх існування // Мовознавство. – 1979. – №3.
7. Кочерган М. П. Загальне мовознавство. – К., 2006.
8. Мацюк Г. До витоків соціолінгвістики: соціологічний напрям у мовознавстві. – Львів, 2008.
9. Семчинський С. В. Загальне мовознавство. – К., 1996.
10. Удовиченко Г. М. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних учень. – К., 1980.

**Тестові завдання**

**1. Мовознавство – це наука про …**

а) історію народу;

б) психічний стан людини;

в) мову взагалі як властивість людей досягати порозуміння;

г) фонетику, граматику, лексику;

д) виникнення мов.

**2. Знайдіть синонім до терміна “зіставне мовознавство”**

а) конкретне мовознавство;

б) загальне мовознавство;

в) типологічне мовознавство;

г) прикладне мовознавство;

д) теоретичне мовознавство.

**3. Мову з урахуванням процесу її розвитку в історичному аспекті вивчає….**

а) синхронічне мовознавство;

б) діахронічне мовознавство;

в) прикладне мовознавство;

г) часткове мовознавство.

**4) Германістика – це напрям дослідження, характерний для….**

а) конкретного мовознавства;

б) загального мовознавства;

в) типологічного мовознавства;

г) прикладного мовознавства;

д) теоретичного мовознавства.

**5) Метою типологічного мовознавства є …**

а) зіставлення споріднених і неспоріднених мов для з’ясування суттєвих ознак з урахуванням як усіх зіставлюваних мов загалом, так і кожної конкретної мови зокрема;

б) зіставлення споріднених мов;

в) зіставлення неспоріднених мов;

г) виокремлення суттєвих ознак кожної окремої мови;

д) виявлення суттєвих ознак усіх мов світу загалом.

**Семінар 2**

**Тема: Історія лінгвістичних учень від давніх часів до кінця ХІХ-початку ХХ ст.**

1. Початки філології й мовознавства (Вавилон, Китай, Індія).

2. Античне мовознавство.

3. Арабська наука про мову.

4. Мовознавство середніх віків й епохи Відродження.

5. Теорії походження мови.

6. Спроби й проекти створення міжнародних мов.

7. Порівняльно-історичне мовознавство передумови виникнення, принципи, розвиток компаративістики.

8. Слов’янське порівняльно-історичне мовознавство.

9. Концепція мови В. фон Гумбольдта.

10. Психологічна школа в мовознавстві.

11. Молодограматичний напрям у мовознавстві.

**Давньоіндійське мовознавство** – найдавніша наукова традиція, що налічує 3000 років.

Перші мовознавчі праці в **Давньому Китаї** належать до І тисячоліття до н. е.

В **Античне мовознавство** входять два періоди: філософський (VI – V ст. до н. е.), Александрійський (III – V ст. до н. е.).

**Порівняльно-історичне мовознавство** – один з основних напрямів лінгвістики, основною метою якого є вивчення споріднених мов за допомогою порівняльно-історичного методу. Основоположниками порівняльно-історичного мовознавства вважають Ф. Боппа, Я. Грімма, Р. Раска, О. Востокова.

**Натуралістичний напрям** у порівняльно-історичному мовознавстві, який поширював принципи і методи природних наук на вивчення мови і мовленнєвої діяльності. Основоположники натуралізму – А. Шлейхер, М.-К. Рапп, М. Мюллер, В.-Д. Уітні.

**Психологічний напрям** – сукупність течій, шкіл, концепцій, які розглядають мову як феномен психологічного стану і діяльності людини чи народу. Основоположниками психологізму вважають Г. Штейнталя, Й. Гербарта. В. Вундт зробив вагомий внесок у етнопсихологію. О. Потебня – видатний представник психологічного напряму в слов’янському мовознавстві.

**Молодограматизм** – напрям у порівняльно-історичному мовознавстві, мета якого – дослідження живих мов, які нібито розвиваються за суворими, що не знають винятків, законами. Засновниками вважають К. Бругмана, А. Лескіна, Г. Остгофа, Г. Пауля, Б. Дельбрюка.

**Список рекомендованої літератури**

1. Білецький А. О. Про мову і мовознавство. – К., 1994.
2. Загнітко А. Історія українського мовознавства особах: науково-навчальний посібник. – Ч. 1. – Донецьк, 2006.
3. Зеленько А. С. Загальне мовознавство. – К., 2010.
4. Зеленько А. С. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних вчень. Аспекти, методи, прийоми і процедури дослідження мови. – Луганськ, 2003.
5. Ковалик І. І. Мова і мовлення та форми їх існування // Мовознавство. – 1979. – №3.
6. Кочерган М. П. Загальне мовознавство. – К., 2006.
7. Мацюк Г. До витоків соціолінгвістики: соціологічний напрям у мовознавстві. – Львів, 2008.
8. Семчинський С. В. Загальне мовознавство. – К., 1996.
9. Удовиченко Г. М. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних учень. – К., 1980.

**Тестові завдання**

**1. Яка наукова традиція є найдавнішою, тобто має 3000 років?**

а) давньокитайська;

б) давньоіндійська;

в) арабська;

г) європейська;

д) класична.

**2. У чому полягає специфіка китайського мовознавства?**

а) у поглибленому вивченні граматики;

б) у поглибленому вивченні фонетики;

в) у дослідженні значення й написання ієрогліфів;

г) у поглибленому вивченні синтаксису;

д) жоден із варіантів не дає правильної відповіді.

**3. Середньовічне мовознавство кваліфікують як …**

а) науку, завдання якої тлумачення канонічних текстів (герменевтика) і вчення про умови створення текстів і встановлення їх достовірності (егзегенетика);

б) науку, що вивчає сполучуваність слів у реченні;

в) науку, що вивчає красномовство (риторику);

г) науку, що вивчає зміни звуків;

д) жоден з варіантів не дає правильної відповіді.

**4. Упорядкуйте перелічені праці відповідно до їх авторів**

1) “Німецька граматика”;

2) “Дослідження в галузі давньопівнічної мови, або Походження ісландської мови”;

3) “Розвідка про слов’янську мову”;

4) “Про систему дієвідмінювання санскриту в порівнянні з такою грецької, латинської, перської та германської мов”;

5) “Порівняльна граматика слов’янських мов”.

а) Я. Грім; б) Ф. Міклошич; в) Ф. Бопп; г) Р. Раск; д) О. Востоков.

**5. Який тип мови вперше виокремив Вільгельм фон Гумбольдт?**

а) аглютинативний;

б) флективний;

в) інкорпоруючий;

г) кореневий;

д) флективно-кореневий.

**Семінар 3**

**Тема: Соціологія мови й неограматизм. історико-культурні течії в мовознавстві кінця ХІХ-першої половини ХХ ст.**

1. Неограматичний напрям як синтез соціологічних, психологічних формально-граматичних концепцій його основні школи.

2. Казанська лінгвістична школа.

3. Московська лінгвістична школа.

4. Лінгвістична концепція Ф. де Соссюра.

5. Женевська й Празька лінгвістичні школи.

6. Критика молодограматизму й пошук нових шляхів у мовознавстві.

7. Структуралізм й технологічне мовознавство.

8. Копенгагенська школа структуралізму.

9. Американський структуралізм.

10. Американська лінгвістика 50-60 років ХХ ст. Генеративна граматика Н. Хомського.

**Школа слів і речей** – мовознавчий напрям, який висунув принципи вивчення лексики у зв’язку з культурою й історією народу. Одним із засновників вважають Г. Шухардта – професора Віденського університету.

**Школа естетичного ідеалізму** – мовознавчий напрям, представники якого виступали із критикою молодограматизму з позицій так званої естетичної філософії мови і розглядали мову як творчу діяльність індивіда. Засновником школи естетичного ідеалізму є німецький учений К. Фосслер – професор Мюнхенського університету.

**Неолінгвістика** – опозиційний до молодограматизму напрям, який трактував мову з позицій ідеалізму й естетизму. Представники цього напряму – М. Бартолі, Дж. Бертоні, В. Пізані, Дж. Бонфанте.

**Казанська лінгвістична** школа сформувалася в 70-80-ті роки ХІХ ст. Засновник цієї школи – І. О. Бодуен де Куртене. Її представниками були його учні М. В. Крушевський, В. О. Богородицький, В. В. Радлов, С. К. Булич, К. Ю. Аппель, О. І. Олександров, П. В. Владимиров.

**Соціологічний напрям** – сукупність шкіл, течій й окремих концепцій, які трактують мову як соціальне явище. Фердинанд де Соссюр –основоположник соціологічного напряму. На основі вчення Ф. де Соссюра в мовознавстві виникло три течії. Перша течія – Женевська школа (А. Сеше, Ш. Баллі); друга течія – представлена мовознавцями А. Мейє, Ж. Вандрієсом та ін.; третю течію сформували вчені , які скористалися положеннями Ф. де Соссюра про системність мови і створили нову наукову парадигму в мовознавстві – структуралізм.

**Структуралізм** – мовознавчий напрям, для якого характерне розуміння мови як чітко структурованої знакової системи і прагнення до суворого формального її опису. Методологічною основою структуралізму була філософія позитивізму, особливо ідеї австрійських філософів Р. Карнапа, який опрацював теорію логічного синтаксису мови науки, Л. Вітгенштейна, котрий запропонував програму побудови штучної, ідеальної мови, прообразом якої є мова математичної логіки для логічного обґрунтування математики.

**Празький лінгвістичний осередок** був заснований у 1926 році. До осередку входили чеські мовознавці В. Матезіус, Б. Трнка, Б. Гавранек, В. Скалічка, Й. Вахек, а також російські мовознавці М. Трубецькой,Р. Якобсон, С. Карцевський.

**Копенгагенський структуралізм, або глосематика**, - лінгвістична течія структуралізму, яка мала на меті створення універсальної лінгвістичної теорії, трактує мову як абстрактну структуру й описує її суто формальними способами без звертання до її субстанцій. Засновником осередку був Луї Єльмслев.

**Американський структуралізм**, **або** **дескриптивізм**, – мовознавчий напрям, для якого характерний формальний підхід до вивчення мовних фактів. Зародження дескриптивізму пов’язане з іменем Франца Боаса. Ідеї Ф. Боаса розвинули у двох різних тнапрямах його учні Едуард Сепір та Леонард Блумфільд.

**Генеративізм**, **або** **породжувальна лінгвістика,** – напрям у мовознавстві, який характеризується проголошенням пріоритету дедуктивного підходу до вивчення мови над індуктивним, інтерпретацію мови як феномену психіки людини й опрацюванням формальних моделей процесів породження мовних конструкцій. Основоположником генеративізму є американський мовознавець Ноам Хомський.

**Список рекомендованої літератури**

1. Білецький А. О. Про мову і мовознавство. – К., 1994.
2. Загнітко А. Історія українського мовознавства особах: науково-навчальний посібник. – Ч. 1. – Донецьк, 2006.
3. Зеленько А. С. Загальне мовознавство. – К., 2010.
4. Зеленько А. С. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних вчень. Аспекти, методи, прийоми і процедури дослідження мови. – Луганськ, 2003.
5. Ковалик І. І. Мова і мовлення та форми їх існування // Мовознавство. – 1979. – №3.
6. Кочерган М. П. Загальне мовознавство. – К., 2006.
7. Мацюк Г. До витоків соціолінгвістики: соціологічний напрям у мовознавстві. – Львів, 2008.
8. Семчинський С. В. Загальне мовознавство. – К., 1996.
9. Удовиченко Г. М. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних учень. – К., 1980.

**Тестові завдання**

**1.** **Кого з мовознавців уважають основоположником неолінгвістики**

а) Ф. де Соссюра;

б) Е. Дюркгейма;

в) М. Бартолі;

г) Дж. Бертоні.

1) а 2) б 3) г 4) в і г 5) а, б, г 6) а, б, в.

**2. Хто очолював Казанську лінгвістичну школу**

а) П. Фортунатов;

б) І. Бодуен де Куртене;

в) М. Крушевський;

г) О. Потебня;

д) О. Шахматов.

**3. Мова за концепцією Ф. де Соссюра, - це …**

а) соціальний аспект лінгвальної діяльності, зовнішній щодо індивіда. Вона соціальна, нелінійна, має психічний характер;

б) соціальний аспект лінгвальної діяльності, внутрішній щодо індивіда. Вона соціальна, лінійна, має фізичний характер;

в) система взаємопов’язаних елементів, не обов’язкова для всіх членів певного колективу;

г) система не взаємопов’язаних елементів, обов’язкова для всіх членів певного колективу;

д) випадкове й побічне явище лінгвальної діяльності.

**4. Женевську лінгвістичну школу репрезентують ….**

а) Б. Дельбрюк, Г. Пауль;

б) Є. Курилович;

в) І. Бодуен де Куртене;

г) А. Сеше, Ш. Баллі;

д) молодограматики.

**5. Кого з учених уважають основоположником генеративізму?**

а) Р. Мерінгера;

б)Т. Шухардта;

в) Й. Мікколу;

г) Р. Муха;

д) Н. Хомського.

**Семінар 4**

**Тема: Історія радянського мовознавства**

1. Основні напрями в радянському мовознавстві 20-40 рр. ХХ ст.

2. Ідеї соціолінгвістики в працях Р. О. Шор, В. М. Жирмунського, Є. Д. Поливанова, Б. О. Ларіна та інш.

3. Теорія і практика мовного будівництва.

4. Лінгвістична концепція Л. В. Щерби.

5. Яфетична теорія М. Я. Марра та її критика.

6. Типологічна концепція І. І Мєщанінова.

7. Граматичне вчення про слово, вчення про стилі мови й мову художньої літератури В. В. Виноградова.

8. Концепція сутності слова О. І. Смирницького.

9. Зародження й розвиток теорії мовленнєвої діяльності (Л. С. Виготський, О. Р. Лурія, М. І. Жинкін, О. М. та О. о. Леонтьєви, С. Д. Кацнельсон та ін.).

**М. Я. Марр**, вивчаючи картвельські мови, висунув ідею спорідненості цих мов із семітськими, берберськими, баскською та ін.. Він назвав цю сім’ю мов яфетичною. Яфетичні елементи, тобто кавказький субстрат , став шукати в мовах усього світу, в тому числі в українській. Коли ж ця гіпотеза стала суперечити даним наукового мовознавства, то М. Марр усунув суперечність, оголосивши все індоєвропейське мовознавство застарілим і несумісним із марксизмом.

**О. М. Пєшковський** розвивав традиції Московської лінгвістичної школи П. Фортунатова, поєднуючи їх з ідеями О. Потебні. Новою і продуктивною була його ідея використання в дослідженні мови методу інтроспекції, тобто експерименту над собою. Оригінальність його розуміння мови як системи в тому, що мова не складається з елементів, а дробиться на елементи. Первинними для свідомості фактами є не найпростіші, а найскладніші, не звуки, а фрази.

**Л. В. Щерба** – видатний теоретик мови, фонетист, лексиколог, лексикограф, граматист і методист. Створив у Петербурзькому університеті фонетичну лабораторію. На відміну від Бодуена де Куртене фонему визначав не психологічно, а на основі фонетичних критеріїв як клас близьких за фізичними властивостями звуків, як звуковий тип, здатний диференціювати слова і їх форми. На думку Л. В. Щерби частини мови – не морфологічні і не синтаксичні класи, але їх не можна виділяти лише на основі семантичного критерію, тобто слід враховувати всі три критерії семантичний, морфологічний і синтаксичний. Уперше в мовознавстві Л. В. Щерба виокремлює як частину мови категорію стану.

**В. В. Виноградов** – видатний російський мовознавець, учень О. О. Шахматова. Його дослідження про мову і стиль письменників було взято за основу нової дисципліни – історії російської літературної мови і стилістики як окремої дисципліни. В. В. Виноградов опрацював теорію словосполучення (розмежував словосполучення і речення), вчення про предикативність, про словотвір і його відношення до граматики та лексикології, про взаємодію лексичних та граматичних значень. У граматиці виокремив граматичне вчення про слово, вчення про словосполучення, про речення і про складне синтаксичне ціле. В. В. Виноградов обґрунтував тісний зв'язок словотвору з граматикою і лексикологією, виділив словотвір як окрему лінгвістичну дисципліну, створив учення про чотири способи словотворення (морфологічний, морфолого-синтаксичний, лексико-синтаксичний і лексико-семантичний). Оригінальними є його теорії типів значень слова і типів фразеологічних одиниць. В. В. Виноградову завдячує мовознавство виділенням фразеології в окрему дисципліну, нетривіальною класифікацією частин мови.

**О. І. Смирницький –** мовознавець, який зробив істотний внесок у розв’язання загальнотеоретичних проблем. Науковець досліджував співвідношення мови і мислення, мови і мовлення, об’єктивності існування мови. Під мовленням О. І. Смирницький розуміє поєднання звучання з конкретним мовним змістом, а під мовою – сукупність взаємопов’язаних одиниць і відношень між ними, сукупність усіх компонентів різноманітних виявів мовлення. Мовлення – спосіб спілкування, мова – засіб спілкування. Мова існує в мовленні, взаємодіє з мовленням і розвивається в мовленні. О. І. Смирницький оновив теорію слова. Слово, вважає вчений, є одночасно одиницею лексики і граматики, бо в ньому переплетені лексичні й граматичні властивості, що надає йому цільнооформленості.

**Список рекомендованої літератури**

1. Білецький А. О. Про мову і мовознавство. – К., 1994.
2. Загнітко А. Історія українського мовознавства особах: науково-навчальний посібник. – Ч. 1. – Донецьк, 2006.
3. Зеленько А. С. Загальне мовознавство. – К., 2010.
4. Зеленько А. С. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних вчень. Аспекти, методи, прийоми і процедури дослідження мови. – Луганськ, 2003.
5. Ковалик І. І. Мова і мовлення та форми їх існування // Мовознавство. – 1979. – №3.
6. Кочерган М. П. Загальне мовознавство. – К., 2006.
7. Мацюк Г. До витоків соціолінгвістики: соціологічний напрям у мовознавстві. – Львів, 2008.
8. Семчинський С. В. Загальне мовознавство. – К., 1996.
9. Удовиченко Г. М. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних учень. – К., 1980.

**Тестові завдання**

**1. Яке з суджень є правильним?**

а) радянське мовознавство продовжувало традиції, що були закладені в російському мовознавстві дожовтневого періоду Харківською, Московською і Петербурзькою лінгвістичними школами;

б) радянське мовознавство відмовилось від традицій, що були закладені в російському мовознавстві дожовтневого періоду Харківською, Московською і Петербурзькою лінгвістичними школами;

в) радянське мовознавство продовжувало традиції, що були закладені зарубіжними ученими;

г) радянське мовознавство не визнавало жодних традицій;

д) жоден із варіантів не дає правильної відповіді.

**2. Кому належить ідея використання в дослідженні мови методу інтроспекції, тобто експерименту над собою?**

а) Є. Д. Поливанову;

б) І. І. Мєщанінову;

в) Б. О. Серебренникову;

г) О. М. Пєшковському;

д) Л. В. Щербі.

**3. Яфетична теорія М. Я. Марра …**

а) суперечила даним наукового мовознавства;

б) збігалася з даними наукового мовознавства;

в) була безперечним внеском до надбань наукового мовознавства;

г) сприяла активному розвитку мовознавства.

**4. Як визначав фонему Л. В. Щерба?**

а) психологічно;

б) інтуїтивно;

в) як звуковий тип, що не здатний диференціювати слова і їх форми;

г) на основі фонетичних критеріїв як клас близьких за фізичними властивостями звуків;

д) жоден з варіантів не дає правильної відповіді.

**5. За теорією О. І. Смирницького слово …**

а) може бути або одиницею лексики, або граматики;

б) є одночасно одиницею лексики і граматики, оскільки в ньому переплетені лексичні й граматичні властивості;

в) не має жодних лексичних чи граматичних властивостей;

г) не вирізняється цільнооформленістю;

д) жоден із варіантів не дає правильної відповіді.

**Семінар 5**

**Тема: Історія українського мовознавства та основні напрями сучасного світового мовознавства**

1. Зародження лінгвофілософських концепцій мови (ХІ-початок ХVI ст.).

2. Українське мовознавство сер. XVI-XVIII ст.

3. Розвиток мовознавчої думки в ХІХ-поч. ХХ ст.

4. Лінгвофілософська концепція О. О. Потебні.

5. Загальнолінгвістичні ідеї українських мовознавців ХХ ст. радянське та діаспорне мовознавство.

6. Багатоаспектний характер сучасного мовознавства (друга пол. ХХ- поч. ХХІ ст.).

**О.** **О. Потебня** – український мовознавець, засновник Харківської лінгвістичної школи, теоретик у мовознавстві. Крім мовознавства досліджував проблеми філософії, літературознавства, фольклору. Як лінгвіст, він вивчав проблеми загального мовознавства, фонетики, морфології, синтаксису, семасіології, діалектології слов’янських мов та порівняльно-історичної граматики індоєвропейських мов. Мова, зазначає О. О. Потебня, пов’язана з мисленням, однак сфера мови не збігається зі сферою думки. У кожному слові дія думки полягає у порівнянні двох мислених комплексів – пізнаваного і раніше пізнаного. Спільне між пізнаваним і пізнанням є *tertium comparationis,* тобто тим третім, що слугуватиме основою для нової номінації. У кожному слові, за О. О. Потебнею, можнавиділити суб’єктивне й об’єктивне. Якщо вилучити суб’єктивне, то в слові залишаться звук (зовнішня форма) і етимологічне значення (об’єктивне, внутрішня форма).

**Л. А. Булаховський** – видатний мовознавець, спеціаліст з українського, російського, слов’янського й загального мовознавства. У полі зору науковця були питання історії й теорії мовознавства, фонетика й лексика, морфологія й синтаксис, стилістика та історія української , російської та інших слов’янських мов, методика викладання мов. Учений вніс багато нового у вивчення проблем семасіології і лексикології, в дослідження становлення і закономірності функціонування літературних мов.

**О. С. Мельничук** – видатний теоретик мовознавства, автор праць із загального та індоєвропейського мовознавства, славістики, української та російської мов. Створив школу українських етимологів. Учений сформулював п’ять принципів порівняльно-історичного дослідження мов: 1. необов’язковість встановлення відповідності між голосними в коренях слів; 2. встановлення відповідностей не між ізольованими приголосними, а між групами приголосних; 3. Встановлення відповідностей із допущенням можливості метатези приголосних кореня; 4. Встановлення відповідностей між формами з різними інфіксами й формами без них; 5. Встановлення семантичних паралелей.

**Н. Хомський** – автор генеративно-трансформаційної теорії мови, основними принципами якої є проголошення пріоритету гіпотетико-дедуктивного підходу до мови замість індуктивного, (креативного) характеру мовної діяльності, вивчення мови як феномену психіки людини. Сучасний етап у мовознавстві можна назвати періодом постгенеративізму.

**Когнітивна лінгвістика** – мовознавчий напрям, який функціонування мови розглядає як різновид когнітивної діяльності , а когнітивні механізми та структури людської свідомості досліджує через мовні явища.

**Фукціональна лінгвістика** – сукупність і напрямів, які характеризуються увагою до вивчення функціонування мови як засобу спілкування. Помітним набутком функціональної лінгвістики є введена в науковий обіг О. В. Бондарком теорія функціонально-семантичного поля як системи різнорівневих мовних одиниць (лексичних, морфологічних, синтаксичних), здатних виконувати одну спільну функцію, що ґрунтується на спільності категоріального змісту.

**Лінгвістика тексту** – галузь мовознавчих досліджень, об’єктом яких є правила побудови зв’язного тексту та його змістові категорії. З лінгвістикою тексту пов’язане вчення про дискурс – текст у сукупності прагматичних, соціокультурних, психологічних та інших чинників.

**Комунікативна лінгвістика** – напрям сучасного мовознавства, який вивчає мовне спілкування, що складається з таких компонентів, як мовець, адресат, повідомлення, контекст, специфіка контакту та код (засоби) повідомлення. На думку американського логіка Г. Грайса, успішна комунікація можлива за умови дотримання чотирьох максимів: інформативності, істинносі, релевантності, ясності.
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**Тестові завдання**

**1. Яку працю вважають найвидатнішим твором *староукраїнської лексикографії?***

а) “Граматика словенська” Івана Ужевича;

б) “Лексикон словенороський” Памва Беринди;

в) “Приповісті посполиті” Климентія Зіновієва;

г) “Буквар” Івана Федорова;

д) “Буквар” Олександра Потебні.

**2. Кого з українських мовознавців уважають засновником Харківської лінгвістичної школи*?***

а) Олександра Опанасовича Потебню;

б) Леоніда Арсенійовича Булаховського;

в) Олександра Савича Мельничука;

г) Євгена Костянтиновича Тимченка;

д) Михайла Яковича Калиноновича.

**3. О. Потебня формулює тезу про …**

а) божественно-людське розуміння сутності мови;

б) божественне розуміння сутності мови;

в) розуміння сутності мови як діяльності виключно людини;

г) розуміння сутності мови як діяльності виключно людського колективу;

д) розуміння сутності мови як діяльності письменників.

**4. Лінгвофілософські ідеї О. Потебні найбільш послідовно розвинув його учень …**

а) Л. Щерба;

б) П. Фортунатов;

в) В. Виноградов;

г) О. Пєшковський;

д) Д. Овсянико-Куликовський.

**5. Схарактеризуйте становище українського мовознавства початку 30-х років ХХ ст.**

а) відбувся інтенсивний розвиток мовознавства;

б) інтенсивний розвиток було призупинено;

в) розпочалась боротьба офіційної комуністичної політики проти української мови й культури;

г) широкого масштабу досягли репресії щодо провідних діячів української науки;

1) а; 2) б; 3) в; 4) г; 5) а, б; 6) б, в, г.