УДК 811.111'373

СКИБИЦЬКА Надія *– кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології та міжкультурної комунікації Навчально-наукового інституту філології, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, бульв. Тараса Шевченка, 14, Київ, 01601, Україна (n.skybytska@knu.ua)*

ORCID: https://orcid.org/0000–0002–7458–6978

DOI: https://doi.org/10.24919/2522-4565.2024.60.13

Бібліографічний опис статті: Скибицька, Н. (2024). Абревіатури військової терміносистеми в сучасній англійській мові. *Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологія»,* 60, 108–115, doi: https://doi.org/10.24919/2522-4565.2024.60.13

АБРЕВІАТУРИ ВІЙСЬКОВОЇ ТЕРМІНОСИСТЕМИ В СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ

Анотація. *Статтю присвячено аналізові новітніх тенденцій творення абревіатур у сучасній англійській військовій термінологічній системі. Абревіація поширена у світових мовах, вона належить до мовних універсалій та є способом стислої передачі інформації. Серед причин її з'яви дослідники називають: бурхливий розвиток інформаційних технологій, науковий поступ, збільшення потоку інформації, стрімкий розвиток засобів масової комунікації. Вони сприяють створенню таких умов для спілкування, які стимулюють дедалі більшу з'яву скорочень.*

Складні денотати, які з'являються, потребують відповідних складних найменувань – складних слів чи словосполучень, багатокомпонентних термінологічних сполук.

Користуючись принципом найменших зусиль або законом економії мовних засобів, мовці скорочують багатокомпонентні термінологічні сполуки до ініціальних абревіатур, застосовують усічення, що згодом здобувають статус слів у мові, обростають похідними одиницями. Помітне зростання нових типів скорочених слів, так званих частково скорочених.

Дослідження висвітлює зміни в англійській абревіації та розкриває лінгвістичну детермінованість актуальних процесів в англомовній військовій терміносистемі. Виявлено найпродуктивніші моделі та виділено тематичні групи: назви «озброєння», «бронетехніки», «радіоелектронних засобів боротьби, «авіації», «способів ведення розвідки».

В усіх виділених тематичних групах помітним є превалювання ініціальних абревіатур, омонімічність термінів та омоакронімія.

У результаті систематизації матеріалу дослідження зроблено висновок про домінування іменного словотворення. Аналізовані абревіатури є здебільшого ініціалізмами, поширені акроніми та буквено-цифрові скорочення.

Виявлено міграційні процеси в термінології, коли терміни виходять за межі вузькоспеціалізованого вжитку, поповнюють ряди загальновживаної лексики, однак більшість таких випадків не засвідчує їхнього детермінування.

Ключові слова: *абревіація, скорочення, усічення, термінологічна система, підмова.*

SKYBYTSKA Nadiia *– Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the Department of English Philology and Intercultural Communication, Educational and Scientific Institute of Philology, Taras Shevchenko National University of Kyiv, 14, Taras Shevchenko blvd., Kyiv, 01601, Ukraine (n.skybytska@knu.ua)*

ORCID: https://orcid.org/0000–0002–7458–6978

DOI: https://doi.org/10.24919/2522-4565.2024.60.13

© Скибицька Надія, 2024

To cite this article: Skybytska, N. (2024). Abreviatury viiskovoi terminosystemy v suchasnii anhliiskii movi [Military abbreviations in modern English]. *Problemy humanitarnych nauk: zbirnyk naukovych prats Drohobytskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Ivana Franka. Seriia «Filolohiia» – Problems of Humanities. "Philology" Series: a collection of scientific articles of the Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,* 60, 108–115, doi: https://doi.org/10.24919/2522-4565.2024.60.13 [in Ukrainian].

MILITARY ABBREVIATIONS IN MODERN ENGLISH

Summary. *The article is dedicated to the analysis of modern tendencies in the formation of abbreviations in Modern English military terminological system. The abbreviation is widespread in world languages and belongs to the so–called language universals and is a way of compressed presentation of verbal information. Researchers distinguish the following causes of its appearance: rapid development of information technology, scientific progress, the increasing flow of information, the rapid development of mass communication media. They contribute to the creation of such conditions for communication that stimulate the increasing appearance of abbreviations.*

The complex denotations that appear require corresponding complex names from compound words or word combinations, multi–component terminological compounds.

Using the principle of least effort or the law of economy of linguistic means, speakers shorten multi–component terminological compounds to initial abbreviations, apply clipping, which later acquire the status of words in the language, and bring about the appearance of derivatives. There is a noticeable increase in new types of shortened words, the so–called partially shortened ones.

The study highlights changes in English abbreviations and reveals the linguistic causes of current processes in English military terminological system. The most productive models are identified and the following thematic groups are singled out: "weapons", armored fighting vehicles, "electronic warfare", "aviation", and "intelligence". The paper sets forth new mixed abbreviation types, shows their entry in the English language, and appearance of their derivatives.

In all thematic groups, the prevalence of initial abbreviations, homonymy of terms and homoacronymy are noticeable.

As a result of the systematization of the material of research, we have come to the conclusion that nominal word formation prevails. The analyzed abbreviations are mostly initialisms; acronyms and alphanumeric abbreviations are widespread.

Migration processes in terminology can be traced. They occur when terms go beyond highly specialized usage and replenish commonly used vocabulary, but most such cases do not indicate their determinologisation.

Key words: *abbreviation, acronym, clipping, terminological system, sublanguage.*

Постановка проблеми. Абревіація в слов'янських та романо-германських мовах як один із найбільш продуктивних засобів поповнення лексики привертає увагу багатьох лінгвістів, серед яких: K. Sunden, G. Stern, H. Marchand, Л. Верба, Г. Віняр, К. Городенська, Ю. Жлуктенко, Ю.Зацний, Н. Клименко, Є. Карпіловська, Л. Соудек, Л. Черноватий. Учених цікавлять питання місця абревіації в системі мови та відмінності між нею й словоскладанням, про принципи та особливості моделювання скорочень і специфіку їхньої формальної структури, про особливості семантики й перекладу абревіатур.

Абревіація – поширене явище у світових мовах, що набуло статусу мовної універсалії. Воно спричинене бурхливим розвитком інформаційних технологій, науковим поступом. До екстралінгвальних чинників його виникнення відносять збільшення потоку інформації, швидкий розвиток засобів масової комунікації, особливо письмової форми, їхню доступність широкому загалу, також інтеграцію та диференціацію наук, коли терміни виходять за межі вузькоспеціалізованого вжитку. Разом з тим у більшості випадків не відбувається їхнього детермінування.

Складні денотати, що виникають, вимагають адекватних складних найменувань – складних слів чи словосполучень, багатокомпонетних термінологічних сполук. Абревіатури виконують свою основну функцію – виражати думки мінімумом знаків, усувати надлишок інформації.

Актуальність дослідження полягає в постійному оновленні англомовної військо-

вої підмови, що зумовлено екстралінгвальними чинниками та статусом англійської як донора лексичних одиниць для інших мов.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Мовознавці розглядають скорочення як процес згортання багатокомпонентних термінологічних сполук. Дехто з них надає йому статусу словотворчого способу (Клименко, Карпіловська, & Кислюк, 2008) та називає окремим випадком дії універсального закону економії мовних засобів. Інші ж стверджують, що абревіатура та повна форма найменування мають однаковий план змісту при варіативному плані вираження, а отже, є двома структурними різновидами однієї номінативної одиниці.

Мовознавець А. Нелюба, стверджує, що абревіатури є словотвірно немотивованими, а співвідношення твірної та похідної основ за їх будовою встановити неможливо (Нелюба, 2007).

Американський вчений Г. Кенон робить висновок про розмаїття форм скорочень слів: від початкової літери до складу різної довжини, що впливає на відтворюваність абревіатур (Cannon, 1986).

Згідно з Ю. Гайденко, О. Сергеєвою та М. Тищенко, абревіація є процесом творення одиниць вторинної номінації, які мають статус слова (Гайденко, Сергеєва, & Тищенко, 2021).

Шведський мовознавець К. Сунден, досліджуючи явище абревіації на матеріалі англійської мови, виокремив чинники з'яви абревіатур: функційний, пов'язаний із наміром мовця реалізувати свій емоційний (афективний) стан, та практичний, що стосується бажання мовця зекономити розумові зусилля (Sunden, 1904).

Походження абревіатур пов'язане з принципом мовної компресії, яка є провідним способом реалізації закону мовної економії і проявом тяжіння кожної мови до лаконічності, чіткості й точності викладу думки (Карабан, 2018).

Н. Клименко стверджує, що «абревіатура (італ. abbreviatura, від лат. abbreviatio – скорочення), складноскорочене слово – похідне слово, що виникає внаслідок абревіації. Утворюється складанням скорочених основ і буває здебільшого еквівалентною словосполученню, яке її мотивує» (Клименко, 2007, с. 7).

Питання типології абревіатур порушувалося неодноразово. Так, Г. Маршан виділяє три основні типи скорочених слів (Marchand, 1960):

– усічення слів (clippings): *university – uni, doctor – doc*;

– усічення композитів (clipping compounds) напр., *linoleum + cut = linocut*;

– «телескопію», або слова-згортки (blendings) напр., *breakfast + lunch = brunch; Belgium + Netherlands + Luxemburg = Benelux*.

Автор чітко розмежовує скорочення слова та скорочення складного слова, однак не приділяє уваги доволі поширеним змішаним типам скорочень. Ініціальний тип скорочень лінгвіст тлумачить як продукт штучного словотворення і тому не включає до своєї класифікації.

У свою чергу структурна класифікація Л. Соудека розрізняє три типи англійських скорочень (Soudek, 1978):

– одночленні складові скорочення (one member syllabic shortenings) – *lino* від *linoleum*;

– складені складові скорочення (compound syllabic shortenings) – *amtrack* від *amphibious tractor*;

– ініціальні скорочення (initial clippings) – *CEO* від *Chief Executive Officer*.

Натомість слова-згортки (blendings), наприклад, *locktail* – від *lockdown + cocktail*, *smog* – від *smoke + fog*, автор розглядає як окремий тип неологізмів.

У науковій літературі переважають класифікації абревіатур саме за структурними ознаками.

Часом на позначення абревіатур уживано термін «акроніми». Щодо останнього існують різні погляди: акронімами називають скорочення, які вимовляються як цілісні слова, а не як назви літер, які складають слово, або ж ними називають будь-які слова, складені з початкових літер (за іншою думкою, такі випадки прийнято класифікувати як ініціалізми або ініціальні абревіатури).

Ініціальні (літерні) абревіатури класифікують за способом їх вимови, тобто за їхньою фонетичною структурою. Виділяють три типи ініціальних абревіатур: буквені, звукові й буквено-звукові) (Тур, 2022).

Проблема військової термінології є предметом вивчення та привертає увагу лінгвістів.

Питанню функціювання військової терміносистеми та окресленню місця й ролі абревіації у ній присвячені роботи Т. Іграк (Ihrak, 2017), Л. Удовиченко (Udovichenko, 2020), В. Жалая та ін. (Zhalai, et al., 2018), М. Навальної та Ю. Калужинської (Navalna, & Kaluzhynska, 2018).

В. Жалай із співавторами досліджують проблему розвитку української військової термінології, яка, зважаючи на екстралінгвальні чинники сьогодення, «поповнюватиметься новими термінами та професіоналізмами» (Zhalai, et al., 2018, p. 35). Мовознавці наголошують, що аналізовані терміни є технічними фаховими військовими термінами, які у наш час великою мірою стають загальновживаними, оскільки ними послуговуються не лише військові, а й волонтери, журналісти, аналітики, представники неурядових організацій, небайдужі громадяни (Zhalai, et al., 2018, p. 19). Отже, простежувано процеси міграції лексичних одиниць з одного функціонального стилю мови в інший та їх детермінологізація.

Метою статті є опис новітніх тенденцій творення абревіатур в англійській військовій терміносистемі та виділення тематичних груп складноскорочених слів цієї підмови.

Завданнями нашого дослідження є встановлення змін в англійській абревіації на сучасному етапі розвитку англійської мови; розкриття їхньої лінгвістичної детермінованості та встановлення структурно-семантичних особливостей абревіатур військової терміносистеми; виявлення найпродуктивніших моделей, використовуваних у ній; виділення тематичних груп.

Об'єктом нашого дослідження є скорочення у військовій термінології в сучасній англійській мові.

Предметом вивчення постають особливості словотворення скорочень цієї терміносистеми.

Джерелом дослідження послугували: онлайн-публікація видання The Economist (далі – The A to Z), онлайн-словники Oxford English Dictionary (далі – OED), Англо-український словник військової термінології, скорочень та абревіатур (далі – АУСВТ), Англо-український військовий словник (далі – АУВС).

Виклад матеріалу. Наш аналіз засвідчує, що скорочення, наявні в досліджуваній терміносистемі, представлені переважно ініціальними абревіатурами.

Розподіл їх на предметно-тематичні групи здійснено за їхньою спільною денотативною ознакою, співвідносною з конкретною позамовною реалією. Відповідно виокремлено такі тематичні групи: назви озброєння, бронетехніки, радіоелектронних засобів боротьби, авіації, способів ведення розвідки.

Найчисельніша з виділених нами груп **«озброєння»** включає абревіатури на зразок *NLAW the British-Swedish – Next Generation Light Anti-tank Weapon.* Ця буквено-звукова абревіатура позначає легку протитанкову зброю нового покоління (АУВС). Вона створена з початкових літер елементів розгорнутого словосполучення, найактуальніших у смисловому плані.

Абревіатури *GMLRS та MLRS – (Guided) Multiple Launch Rocket System) // не/керований снаряд (сімейство керованих снарядів) реактивних систем залпового вогню*, або *РСЗВ* (АУВС). Цей ініціалізм в усній мові вимовляється як слово – *Gimmlers*, що полегшує його використання у спілкуванні. Також виявляємо скорочення *MLRS* (*manual launch-radar search)* на позначення іншого поняття – неавтоматизованого управління пуском та радіолокаційним пошуком (цілі) (АУСВТ), що засвідчує ймовірність омонімії одиниць у цій терміносистемі.

Оформлення абревіатури *HARM – High-speed Anti-Radiation/Anti-radar Missiles* (АУСВТ) є таким типом скорочень, що супроводжений омоакронімією: коли нові скорочені одиниці збігаються за своїм фонетичним оформленням із загальновживаними словами. Цей акронім вимовляється подібно до англійського іменника *harm* 'шкода, збиток; лихо'.

Група **«озброєння»** містить, крім того, такі ініціальні скорочення: *HIMARS – High Mobility Artillery Rocket System // ракетна артилерійська система підвищеної мобільності* (АУСВТ); *IED – Improvised explosive device // саморобний вибуховий пристрій*, скорочено *СВП* (АУСВТ); *ICBM – Intercontinental Ballistic Missiles // міжконтинентальна балістична ракета*, або *МБР* (АУСВТ) та *WMD – Weapons of mass destruction* (АУСВТ).

Абревіатурою *MANPADS – Man-portable Air Defence Systems // переносний зенітний*

ракетний комплекс – ПЗРК (АУСВТ) представлено скорочення мішаного типу. У ньому перший елемент складного прикметника залишено у розгорнутій формі, натомість скорочено другий його компонент та наступні елементи словосполучення.

Ініціальними абревіатурами представлено типи підводних човнів: *SSBNs –Submersible Ship Ballistic Nuclear // атомний підводний човен з балістичними ракетами* та *SSNs – Submersible Ship Nuclear // атомний підводний човен* (АУСВТ).

Окремою підгрупою цієї предметно-тематичної групи варто виділити абревіатури, денотати яких мають значення ‘апарати без людини-пілота на борту, по-іншому, дрони’. Так, ініціальну абревіатуру *UAV – uncrewed aerial vehicle // БЛА, БПЛА, БпЛА* вживано на позначення безпілотного літального апарата (АУСВТ). Термін *FPV – first person view* – вказує на літальний апарат, камера якого транслює зображення від першої особи. Окрім літальних засобів, поширені морські безпілотники *HGV – hypersonic glide vehicle // гіперзвуковий керований апарат*, *USVs – uncrewed surface vessels // надводні човни* та *UUVs – unmanned underwater vehicles // підводні дрони* або *дрони-субмарини* (АУВС).

Ініціальна абревіатура *UAS – Unmanned aerial / aircraft system* вживана на позначення безпілотної авіаційної системи – *БАС*, «елементи якої включають: безпілотний літальний апарат, мережу забезпечення, все обладнання і особовий склад… для управління безпілотним літальним апаратом» (АУСВТ).

Тематична група **«радіоелектронні засоби»** представлена такими термінами, як ініціальна абревіатура *AESA – Active electronically scanned array // активна фазована антенна решітка з електронним скануванням – АФАР*: «радіолокаційна станція з активною фазованою антенною решіткою з електронним скануванням (може одночасно моніторити повітряний простір, здійснювати картографію та ставити електронні перешкоди противникові)» (АУВС). Також засвідчено вживання ініціалізма *EW – Electronic warfare // радіоелектронна боротьба – РЕБ* (АУВС).

У буквено-цифровій абревіатурі *C4ISR – Command, control, communications, computers, intelligence, surveillance and reconnaissance* «командування, управління, комп’ютери, зв’язок, розвідка, спостереження, рекогностування» (АУВС), цифра «4» замінює перші чотири слова, які починаються з літери *C*. Визначення цього терміна, яке наводить стаття в The Economist (The A to Z): “*The combination of capabilities that provide commanders with the ability to see through the “fog of war”, providing situational awareness, an understanding of what the enemy is doing or planning to do, and shortening the “kill chain” (the process required to locate and then attack a target). A C4ISR system gathers information from all parts of the battlefield using information from satellites to aircraft and intelligence gathered by soldiers on the ground. It then uses computing power to process the information and display it, and secure communications to issue commands and get relevant information to forces in the field”*, містить військові поняття, утворені за допомогою метафори. Так, *fog of war* – метафора, яка позначає мінливість та невизначеність (туман), які затінюють справжні події на полі бою. Дивитися крізь цей туман військовим допомагає комплекс засобів, що включає радіоелектронні пристрої, розвідку. Комплекс засобів *C4ISR* допомагають їм у цьому.

Термін-метафора *fog of war* перейшов до класу загальновживаної лексики, його вживають на позначення такої самої ситуації у стратегічних відеоіграх.

За допомогою метафори як словотворчого засобу утворено термін *kill chain // ланцюг ураження цілі*. Він позначає атаку, що охоплює такі етапи, як визначення цілі, спрямування сил до неї, здійснення нападу на ціль, її ураження. Нашу увагу привернула буквено-цифрова абревіатура *F2T2EA (Find Fix Track Target Engage Assess)* на позначення однієї з моделей ланцюга ураження цілі. У військовій термінології армії США засвідчено вживання подібних до неї скорочень *4F (Find Fix Fight Finish)* та *5F (Find Fix Fire Fight Feedback)*.

Абревіатура *GPS* (*Global Positioning System*) має значення ‘система глобального позиціювання’ (АУВС). Стаття згаданого видання містить також її похідне слово: *GPS-jamming*, що позначає дію заглушення сукупності радіоелектронних засобів, які дозволяють визна-

чати положення та швидкість руху об'єкта на поверхні землі або в атмосфері. У цьому різновиді скорочень спостерігаємо взаємодію абревіації та словоскладання, що засвідчує з'яву нового структурного типу частково скорочених слів.

Предметно-тематична група **«бронетехніка»** включає ініціальні абревіатури *APC – Armoured personnel carrier*, *IFV – Infantry fighting vehicle* // *бойова машина піхоти – БМП* та *MBT* (*Main battle tank*) // *основний бойовий танк – ОБТ* (АУСВТ). Наведені абревіатури є наслідком усічення трикомпонентних словосполучень. Моделі *MBT* позначають буквено-цифровими абревіатурами: *the M1, M1A1, M1A2*.

Тематична група **«авіація»** представлена такими ініціальними абревіатурами: *CAS = Close-air support* // *безпосередня авіаційна підтримка БАП* (АУСВТ). У статті видання наведено словосполучення *CAS aircraft* (*Close-air support aircraft*) на позначення літака безпосередньої авіаційної підтримки, у якому це складноскорочене слово утворює синтагму з іменником *aircraft* літак.

Буквено-цифровими абревіатурами позначають моделі американських літаків-штурмовиків *(Attack aircraft)*, напр., *A-1 Skyraider, A-6 Intruder, A-10 Thunderbolt II*, бомбардувальників (*Bomber bmr, B*), напр., *B-17 Flying Fortress, B-24 Liberator, B-29 Superfortress*. При цьому тип літаків *Bomber* прийнято позначати буквеною абревіатурою *bmr* або початковою літерою *B.* Назви різних моделей винищувачів (*Fighter*) передають буквено-цифровими абревіатурами: *F-4 Phantom, F-104 Starfighter, F-22 Raptor, F-16 Fighting Falcon, F-35 Lightning II*.

Тематичну групу **«розвідка»** представляють такі абревіатури: *HUMINT – Human intelligence*, що позначає агентурну розвідку (АУСВТ). Цю лексичну одиницю утворено шляхом усічення кінцевих частин компонентів її розгорнутого відповідника. Абревіатура *OSINT (Open-source intelligence)* вживана на позначення розвідки з відкритих джерел (РІВД), здійснюваної «з використанням загальнодоступної інформації та іншої нетаємної інформації, обмеженої щодо поширення / доступу); дані розвідки на основі аналізу відкритих джерел інформації» (АУВС). Розгорнутий еквівалент останньої сполуки містить складний прикметник, який скорочено до початкових літер його складників, та іменник.

До інших видів розвідки належать *COMINT – communications intelligence*, що вказує на розвідку засобами зв'язку; дані розвідки засобами зв'язку та *SIGINT (Signals intelligence)*: радіорозвідка, радіоелектронна розвідка (АУСВТ). Ці абревіатури утворено шляхом усічення кінцевих частин їхніх компонентів.

Висновки. Проведене дослідження дає підстави до таких висновків та узагальнень.

Науково-технічний прогрес та соціальний поступ сприяють створенню таких умов для спілкування, які стимулюють дедалі частішу з'яву скорочень. Сучасна англійська мова доводить свій статус основного претендента на звання глобальної мови. Користуючись принципом найменших зусиль та законом економії мовних засобів мовці скорочують багатокомпонентні термінологічні сполуки до ініціальних абревіатур, застосовують усічення, що згодом набувають статусу слів у мові, обростають похідними одиницями. Помітне зростання нових типів скорочених слів, так званих частково скорочених.

Описані лексичні одиниці утворюють такі предметно-тематичні групи: назви озброєння, бронетехніки, радіоелектронних засобів боротьби, авіації, способів ведення розвідки.

У всіх виділених тематичних групах помітним є превалювання ініціальних абревіатур. Поширеними є акроніми та буквено-цифрові скорочення. Переважає іменне словотворення. Простежені омонімічність термінів та омоакронімія.

Цікавим у плані перспектив дослідження видається вивчення таких питань, як виділення тематичних підгруп у проаналізованих лексико-семантичних групах, функціонування абревіатур військової терміносистеми в різних функціональних стилях сучасної англійської мови, способів творення похідних від них.

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

АУСВТ – Англо-український словник військової термінології, скорочень та абревіатур.
АУВС – Англо-український військовий словник.

ЛІТЕРАТУРА

Англо-український словник військової термінології, скорочень та абревіатур (АУСВТ). URL : https://milword.net/ (дата звернення: 29.12.2024).

Англо-український військовий словник (АУВС). URL : https://english–military–dictionary.org.ua/ (дата звернення: 29.12.2024).

Гайденко Ю., Сергеєва О., Тищенко, М. Особливості функціонування скорочених слів у газетних текстах. *Науковий журнал Львівського державного університету безпеки життєдіяльності «Львівський філологічний часопис»*. Вип. 10. 2021. С. 19–24.

Карабан В. І. Переклад англійської наукової і технічної літератури. Граматичні труднощі, лексичні, термінологічні, жанрово-стилістичні проблеми. Вінниця : Нова книга, 2018. 656 с.

Клименко Н. Ф. Абревіатура. Українська мова. Енциклопедія. Київ : Вид-во «Українська енциклопедія», 2007. С. 7.

Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Кислюк Л. П. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі. Київ: Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2008, 336 с.

Нелюба А. М. Явища економії в словотвірній номінації української мови. Харків, 2007, 302 с.

Тур О. Структурні особливості ініціальних абревіатур сучасної української мови. Збірник матеріалів VII Міжнародної науково–практичної конференції «Інформація та соціум». Вінниця, 2022. С. 71–73.

Cannon G. Historical change and English Word-Formation : Recent Vocabulary Items. New York, USA, 1986. 340 p.

Ihrak T. Emotionally colored elements of military vocabulary. Scientific Bulletin of PNPU named after Ushynsky. Linhvist. Nauky. 2017. Вип. 25. P. 55–59.

Marchand H. The Categories and Types of Present Day English Word Formation. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1960. 379 p.

Navalna M., Kaluzhynska, Y. Lex Actualization on Describing of Military Acts, Processes and States. *Psycholinguistics.* Series: Philology. 2018. 24(2). P. 218–235. URL : https://doi.org/10.31470/2309–1797–2018–24–2–218–235 (дата звернення: 29.12.2024).

Oxford English Dictionary. URL : https://www.oed.com/?tl=true (дата звернення: 29.12.2024).

Soudek L. The Relation of Blending to English Word Formation: Theory, Structure and Typological Attempts. *Proceeding of the XII International Congress of Linguists.* Innsbruck: Druck Ernst Becvar, 1978. P. 462–469.

Sunden K. Contributions to the study of elliptical words in Modern English. Suinden. Upsala. 1904. 49 p.

The A to Z of Military Terms. Modern warfare, from “ambush” to “zapad”, explained to you in plain English. URL : https://www.economist.com/military–terms–a–to–z (дата звернення: 29.12.2024).

Udovichenko L. Ukrainian military vocabulary: diachrony of linguistic studies. *Linguistics Research. Scientific Bulletin of KhNPU named after Skovoroda.* 2020. № 25. P. 81–90.

Zhalai V., Lynnyk T., Myroniuk T., Parkhomenko A., Rakhmanova I. & Rubashova, L. The latest trends in the functioning of the Ukrainian military terminology system. *Linguistics of the 21st Century: Innovative Research and Prospects*, NAN of Ukraine. 2018. № 5. 43 p.

REFERENCES

Anhlo-ukrainskyi slovnyk viiskovoi terminolohii, skorochen ta abreviatur [English-Ukrainian Dictionary of Military Terminology, Abbreviations and Acronyms]. Retrieved December 29, 2024, from https://milword.net/ [in English and Ukrainian].

Anhlo-ukrainskyi viiskovyi slovnyk [English-Ukrainian Military Dictionary]. Retrieved December 29, 2024, from https://english–military–dictionary.org.ua/ [in English and Ukrainian].

Cannon, G. (1986). *Historical change and English Word-Formation: Recent Vocabulary Items*. New York, USA [in English].

Haidenko, Yu. O., Serheieva, O. O., Tyshchenko, M. A. (2021). Osoblyvosti funktsionuvannia skorochenykh sliv u hazetnykh tekstakh [Peculiarities of the functioning of abbreviated words in newspaper texts] *Naukovyi zhurnal Lvivskoho derzhavnoho universytetu bezpeky zhyttiediialnosti «Lvivskyi filolohichnyi*

chasopys» – Scientific journal of Lviv State University of Life Safety «Lviv Philological Journal» (Issue 10), (pp. 19–24) [in Ukrainian].

Ihrak, T. (2017). Emotionally colored elements of military vocabulary. *Scientific Bulletin of PNPU named after Ushynsky. Linhvist. Nauky* (Issue 25), (pp. 55–59) [in English].

Karaban, V. I. (2018). *Pereklad anhliiskoi naukovoi i tekhnichnoi literatury. Hramatychni trudnoshchi, leksychni, terminolohichni, zhanrovo-stylistychni problemy: navchalnyi posibnyk [Translation of English scientific and technical literature. Grammatical difficulties, lexical, terminological, genre-stylistic problems].* Vinnytsiia: Nova knyha [in Ukrainian].

Klymenko, N. F. (2007) Abreviatura [Abbreviation] *Ukrainska mova. Entsyklopediia – The Ukrainian language. Encyclopedia*. Kyiv: Vyd-vo «Ukrainska entsyklopediia» [in Ukrainian].

Klymenko, N. F., **Karpilovska, Ye. A., Kysliuk, L. P.** (2007). *Dynamichni protsesy v suchasnomu ukrainskomu leksykoni [Dynamic processes in modern Ukrainian lexicon].* Kyiv: Vyd-vo Dim Dmytra Buraho [in Ukrainian].

Marchand, H. (1960). *The Categories and Types of Present Day English Word Formation*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz [in English].

Navalna, M., Kaluzhynska, Y. (2018). Lex Actualization on Describing of Military Acts, Processes and States. *Psycholinguistics. Series: Philology*, *24*(2), 218–235. Retrieved December 29, 2024, from https://doi.org/10.31470/2309–1797–2018–24–2–218–235 [in English].

Neliuba, A. M. (2007). *Yavyshcha ekonomii v slovotvirnii nominatsii ukrainskoi movy [Phenomena of economy in the word-forming nomination of the Ukrainian language]*. Kharkiv [in Ukrainian].

Oxford English Dictionary Retrieved December 29, 2024, from https://www.oed.com/?tl=true [in English].

Soudek, L. (1978). The Relation of Blending to English Word Formation: Theory, Structure and Typological Attempts. *Proceeding of the XII International Congress of Linguists*, (pp. 462–469). Innsbruck: Druck Ernst Becvar [in English].

Sunden, K. (1904). *Contributions to the study of elliptical words in Modern English*. Upsala [in English].

The A to Z of Military Terms. Modern warfare, from "ambush" to "zapad", explained to you in plain English. Retrieved December 29, 2024, from https://www.economist.com/military–terms–a–to–z [in English].

Tur, O. (2022). Strukturni osoblyvosti initsialnykh abreviatur suchasnoi ukrainskoi movy [Structural features of initial abbreviations of the modern Ukrainian language] *Zbirnyk materialiv VII Mizhnarodnoi naukovo–praktychnoi konferentsii «Informatsiia ta sotsium» – Collection of materials of the VII International Scientific and Practical Conference «Information and Society»*, (pp. 71–73). Vinnytsia [in Ukrainian].

Udovichenko, L. (2020) Ukrainian military vocabulary: diachrony of linguistic studies. Linguistics Research. *Scientific Bulletin of KhNPU named after Skovoroda, 52,* 81–90 [in English].

Zhalai, V., Lynnyk, T., Myroniuk, T., Parkhomenko, A., Rakhmanova, I., Rubashova, L. (2018). The latest trends in the functioning of the Ukrainian military terminology system. *Linguistics of the 21st Century: Innovative Research and Prospects, NAN of Ukraine, 5,* 43 [in English].