

Леся Іванівна ЦВІРЧАК,
асpirант кафедри української мови
Дрогобицького державного педагогічного
університету ім. Івана Франка

НАГОЛОШУВАННЯ ДІЄСЛІВ І ОСОБИ ОДНИНИ ТЕПЕРІШНЬОГО (ПРОСТОГО МАЙБУТНЬОГО) ЧАСУ У ПОЕЗІЇ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

У Лесиному поетичному мовленні з акцентуаційного погляду значний інтерес викликають дієслова I ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу.

Усі дієслівні форми залежно від їх акцентуації в I-й ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу поділяються на кілька груп.

Першу групу складають словоформи, які своїм наголошуванням не відрізняються від літературної норми, тобто вживаються лише з флексивним наголосом. За наявністю відповідного суфікса в основі інфінітива вони поділяються на ряд підгруп [3, 111].

До першої підгрупи зараховується значна кількість дієслів із суфіксом -а-, -я-, що мають наголошенні закінчення в I-й ос. од.: брати (IV, 48; IV, 49) (Леся Українка. Твори в 12-ти Т.- К.- 1975-1978; далі римськими цифрами позначається том, арабськими – сторінка). Приклади взяті з поетичних творів, наголос у яких визначається ритмічною будовою.), братися (III, 223), збиратися (III, 18; I, 303; III, 210), зібратися (I, 303), забиратися (V, 259; V, 247), вбирати (V, 237), розбирати (V, 54; V, 250), набирати (V, 136), набиратися, держати (V, 215; VI, 55; V, 177), діждати (IV, 141; V, 180), підождати (V, 207; VI, 102), пождати (V, 132), з'язати (VI, 87), зірвати (I, 161), обтяти (V, 318), одягати (I, 229), лежати (I, 374), писати (IV, 17), переписати (IV, 121), записатися (VI, 32), простягати (I, 263), розчесати (V, 207), спати (III, 172), напр.: “Слави маю я й так, царівно, досить, а дружини не маю ще, от і беру тебе” (IV, 49), “Я ще набрати мушу. Я вберу тебе, мов королівну, в самоцвіти!” (V, 237), “бо ще сама я не зберусь на силі.” (III, 210), “Не розберу! Ось прочитай лиш ти.” (V, 54), “Знов з лісу заберуся на село” (V, 259), “Якби ж я знала, що діжду такого!” (IV, 141), “Я ж не держу ні олтаря, ні

статуй” (VI, 55), “тепер *пиши* я книгу, на розмові я мушу бути з яснокудрим богом.” (IV, 17), “Ви завтра прийдете? Я *покажу*, де є хороше” (V, 242), “Я *покажу* їй всі пишноти Риму!” (V, 198).

Флективна акцентуація побутує в поезії Лесі Українки при вживанні словоформи *боюсь* (1, 45; 1, 134 – двічі; 1, 135 – двічі; 1, 260; 1, 309; II, 178; II, 215; II, 314; III, 288; IV, 64; IV, 20; V, 126; V, 141; V, 232; V, 304; VI, 192; VI, 113), *побоюся* (1, 424), проте у Франковій поезії вживається як з флективним, так і кореневим наголошуванням (I, 16).

Напр.: “Не *боюся* я лихої долі,” (III, 288), “Я так його *боюсь*. Як згуби Трої.” (IV, 64), “Я не *боюсь* бунтівників, у мене з ними згода,” (I, 335), “Кассандро, я *боюсь* твоїх очей!” (IV, 20).

Флективне наголошення в I-й ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу має словоформа *візьмú* (II, 100; II, 108; III, 158; IV, 271; IV, 274; V, 236; V, 269; VI, 119), напр.: “Я золота в сонця *візьмú*” (II, 100), “За цю працю не *візьмú* я плати.” (II, 18).

До першої підгрупи також належить дієслово *казати* (I, 140; I, 249; I, 251; I, 271; II, 81 – двічі; II, 155; II, 275; II, 300; III, 164; III, 206; IV, 24; IV, 43 – двічі; IV, 52; IV, 110; IV, 179 – двічі; IV, 187; IV, 203; IV, 210; IV, 260; IV, 263; IV, 279; V, 14; V, 39; V, 58; V, 125 – двічі; V, 125; V, 146; V, 155 – двічі; V, 178; V, 184; V, 227; V, 330; VI, 19; VI, 72; VI, 157; VI, 168; VI, 180) та *сказати* (I, 59; I, 301; I, 303; I, 336; II, 22; II, 92; II, 155; II, 273; III, 138; III, 196; IV, 33; IV, 43; IV, 51; IV, 130; IV, 228; IV, 229; IV, 230; V, 16; V, 71; V, 118; V, 119; V, 124; V, 174; V, 175; VI, 42; VI, 53; VI, 69; VI, 136; VI, 137 – двічі; VI, 196; VI, 197; VI, 203; VI, 387), *розказати* (I, 157; I, 337 – тричі; I, 296; II, 82; II, 209; II, 297; III, 143; IV, 218; V, 45; V, 229), які у I-й ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу функціонують з флективним наголосом. Давні та сучасні словники української мови ці дієслова у I-й ос. од. подають тільки з наголосом на закінченні: *кажú* (Грінч., II, 207; Голоск., 162; УЛВН, 265; Погр. СН., 239; Головаш. СВН, 75; ОСУМ, 294). Хоча у поезії Івана Франка ці словоформи вживаються з паралельним наголосом (1, 18).

Напр.: “Я те *кажу*, що вичитав в законі,” (I, 251), “Я заплатив усе! – *кажу* “чужому”, (II, 81), “Я не *кажу* про тебе, лише про себе” (VI, 19), “Щоб ви про мене гірше не гадали, ніж вартий я, *скажу* по правді вам” (IV, 130), “Якщо *кажу*, то значить, варто

слухать, ” (IV, 43), “Кажу виразно, що ти заручена.” (IV, 43), “Не гнівайся, але скажу я щиро: кохання все-таки найкраще не в піснях” (VI, 387), “Я про Царівну-Хвилю розкажу” (V, 229).

У другу підгрупу включаються дієслова з суфіксом -и- в основі інфінітива, що виступають з флексивною акцентуацією у І-й ос. од.: *боронити* (II, 280; IV, 150; V, 166; V, 212; V, 247; V, 287), *боронитися* (VI, 137), *оборонити* (I, 288; V, 233), *втомитися* (I, 57), *відпустити* (II, 50), *втопити* (III, 176), *вчинити* (IV, 96), *чинити* (I, 266), *вщепити* (V, 241), *говорити* (IV, 22), *поговорити* (IV, 280), *дивитися* (I, 103; I, 105; I, 118; I, 187; I, 226; I, 230; I, 240; I, 293; I, 306; I, 365; I, 408; II, 154; IV, 100; IV, 132; V, 23; V, 36; V, 145; V, 279; V, 329), *подивитися* (V, 237; VI, 50; VI, 119), *докінчити* (I, 361), *скінчити* (I, 59; V, 307), *загородити* (V, 244; V, 248), *зачепити* (V, 266), *почепити* (I, 144), *зломитися* (I, 140; I, 176), *забарити* (VI, 94), *забаритися* (IV, 156), *змінити* (II, 102), *засмутити* (I, 226), *зварити* (V, 256), *корити* (VI, 176), *коритися* (I, 102; I, 195; V, II), *лишити*, *лишитися* (VI, 189; VI, 211), *молити* (II, 103; II, 183; IV, 29), *молитися* (I, 247; I, 361), *носити* (I, 78; III, 172; III, 266; VI, 85), *потроїти* (III, 153), *позначити* (VI, 98), *положити* (II, 73), *поклонитися* (IV, 150), *пробити* (III, 209), *розвіршити* (IV, 279), *служити* (III, 245; III, 266; V, 303), *схилитися* (VI, 303), *стулити* (I, 56), *спустити* (II, 88), *спуститися* (II, 88), *створити* (II, 59), *хвалити* (IV, 52), напр.: “не бороню й ніколи не спітав би,” (IV, 150), “Коли *втомлюся* я життям щоденним,” (I, 57), “Я вас додому *відпушу*” (II, 50), “Дивлюся на тебе й не можу одвести очей,” (I, 230), “Чи без пори *скінчу* свій шлях тернистий, -“ (I, 59), “Та добре вже загороджу, нехай-но” (V, 244), “я не *лишусь* без хліба і без слави,” (VI, 189), “А я жалоби не *ношую* ніколи” (VI, 85), “Не *стулю* ні на хвильку очей,” (I, 56), “я *спущу* тобі намітку білу” (II, 88), “Обороню від лютої негоди.” (II, 50), “То не слова, я все те бачу, сестри, що говорю. Я бачу: Троя гине.” (IV, 22), “А як зламаю, зломлюсь тоді, певне, сама, Бо задавить ворожая тьма.” (I, 176), “Так, доле, ти міцніша, я *корюся!*” (I, 195), “Я *створю* в одну хвилину,” (II, 59), “хвалю за те, що ти вволяла волю,” (IV, 52).

З нормативним флексивним наголосуванням у поетичних творах Лесі Українки виступає словоформа І ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу: *люблю* (I, 118; I, 197; I, 253; I, 307; II, 58; II,

133; II, 234 – двічі; III, 248; IV, 33; IV, 50 – двічі; IV, 100; IV, 138; IV, 209; V, 34; V, 205; V, 207; V, 212; V, 222; V, 249; V, 250; V, 258; V, 269; VI, 12; VI, 14; VI, 181; VI, 183), хоч у всіх інших формах має наголос на корені, що фіксують словники (Грінч., II, 386; Погр. СН, 286; УЛВН, 316; ОСУМ, 354). Напр.: “Та нашо я до вас так пориваюсь? Та нашо ж я *любліо* вас так тужливо?” (I, 197), “Бач, я тебе за те *любліо* найбільше, чого ти сам в собі не розуміеш,” (V, 250), “бо я ж тебе *любліо*... Я ж пойняла усі пісні сопілоньки твоєї.” (У, 249), “Так, *любліо* тебе! те знати По тремтінню моого серця” (II, 234), “Так, я *любліо* дивитись долі в вічі” (IV, 33), “бо каменя на близького свого я не *любліо*, хоч і за діло.” (IV, 209), “бо я ж тебе *любліо*” (V, 205), “Я не *любліо* як ти таке говориш,” (VI, 181), “На лихо взяв би! Я не *любліо* тебе.” (IV, 50), “Hi, ніколи не *любліо* того, хто так підступно скористав з нашої недолі.” (IV, 50).

Флективне наголошення мають словоформи *роблю* (II, 122; II, 202; III, 236; IV, 62; V, 303; VI, 204), *зроблю* (II, 82; V, 99; VI, 36) *робляся* (II, 135), *зробляся* (I, 140), *зароблю* (VI, 177), напр.: “І що *роблю*? На долю нарікаю!” (III, 236), “Роблю по згоді, а не по наказу,” (V, 303), “Заборону сю *роблю* я В інтересі моого хисту,” (II, 202), “Але ти сам сказав: “*Роблю*, що треба,” (IV, 62), “Те, що я *роблю*:” (VI, 204), “І що я тут *зроблю* у вашій пущі?” (II, 82), “Коли я крищею *зроблясь* на цім вогні.” (I, 140), “бо, певне, *зароблю* за танці,” (VI, 177).

Третю підгрупу складають діеслова з суфіксом – *i* – в основі інфінітива, які функціонують виключно з флективною акцентуацією у I-й ос. од.: *веліти* (IV, 269), *звеліти* (I, 360), *глядіти* (I, 133), *летіти* (I, 375; II, 145), *сидіти* (I, 115; I, 117; II, 154), *стерпіти* (III, 202), *терпіти* (IV, 127; IV, 164; V, 212; VI, 144), *тремтіти* (I, 133), напр.: “Я дозволю і *веліо* сказати,” (IV, 269), “А я твоя сестра, тебе *гляджу*” (I, 133), “Се я *лечу* на дикому коні.” (I, 375), “*Лечу* я в обійми палкі” (II, 145), “Я тут *сиджу*, як завжди, одинока,” (III, 140), “Я тихо *сиджу*, мене люба, Кохана в обіймах держить” (II, 150), “Я вдруге не *стерплю* розлуки!” (III, 202), “І плачу я й сміюся, *тремчу* і *млію*,” (I, 133).

У четверту підгрупу входять поодинокі діеслова із суфіксом -*ну-* в основі інфінітива: *вернутися* (III, 385; IV, 173; V, 329), *збегнутися* (IV, 232; IV, 234; VI, 58), *зітхнутися* (II, 244) *жахнутися*

(II, 153; II, 172), *одвернүти* (VI, 61), *пояснүти* (VI, 106), *стягнүтися* (V, 58), *тягнүти* (V, 180), напр.: “Я ще вернусь до тебе,” (V, 329), “Коли дозволить, я вернуся хутко” (IV, 173), “вернуся і вам скажу, як прийде час” (III, 385), “Я не збагнү! Се просто божевілля!” (IV, 234), “Так що ж се? Як же се? Я не збагнү...” (IV, 232), “Стис мені серце холод льдовий, жахнувся я” (II, 172), “я, може, якось одвернү біду.” (VI, 61), “З останнього стягнүся, а виллю з бронзи!” (V, 58), “і рада будь, що не тягнү тебе” (V, 180).

У п'яту підгрупу об'єднуються діеслова з нульовим суфіксом в основі інфінітива (похідні слова від -иняти- із звязаними основами): *здійняти* (II, 107; IV, 195; VI, 136), *прийняти* (III, 145; III, 158; III, 395; VI, 147), *перейняти* (V, 248; VI, 183), напр.: “Я зброї не здіймு на слуг закону” (IV, 195), “Я крик здіймұ й скажу, що ви хотіли” (VI, 136), “однаково. І не здіймұ сокири” (II, 107), “Догану я покірливо приймұ.” (III, 395), “І не приймұ, бо я не Астарот,” (III, 145), “Я вас приймұ. І ще гостей покличу,” (VI, 147), “а я приймұ від бранців і каміння, -” (III, 158), “то я мовчання переймұ від неї” (VI, 183), “Ось на серпа – попробуй. Як управляюсь, то переймұ тебе” (V, 248).

Шосту підгрупу репрезентують діеслова з нульовим суфіксом в основі інфінітива (з основою на -й-): *знайти* (I, 59; I, 89; I, 229; I, 277; II, 175; III, 164; III, 173; III, 258; V, 160; V, 203; V, 248; V, 252; VI, 41), *найти* (V, 44), напр.: “немовби тут знайду любов і спокій,” (III, 258), “Чи тільки терни на шляху знайду,” (I, 59), “На чужині знайду” (I, 89), “Я не зав’яну, я знайду руїни,” (I, 229), “хіба хто вкрав? Я злодія знайду хоч під землею!” (V, 160), “таки знайду ту вроду!” (V, 203), “Коли я під ногами знайду хоч листок, я до серця його приголублю” (III, 164), “Я ще знайду, тобі багато треба?” (V, 248), “Сама управляюсь, а там на весінь, дастъ біг, знайду собі невістку в поміч.” (V, 252), “Я мав надію, що знайду пораду...” (VI, 41), “Гаразд, я вже найду” (V, 44), “Царство все мое знайду!” (II, 175), “Я сама їх знайду край дороги” (I, 277).

Сьому підгрупу представляють діеслова з нульовим суфіксом в основі інфінітива (але з основою на -с-): *звесті* (IV, 192), *провесті* (IV, 176; IV, 243; V, 38; V, 269), *повесті* (V, 269), *навесті* (I, 240), *привесті* (V, 44; VI, 36), *перевесті* (III, 199), *класті* (III, 234), *несті* (I, 89; I, 270; IV, 258), *принесті* (IV, 255; V, 10; VI, 130; VI, 149), *перенесті* (IV, 308), *понесті* (I, 201; II,

134; III, 158, V, 224), *прикладти* (IV, 47), *розкладти* (V, 319), *сплестій* (I, 203), *утасти* (I, 150; I, 154; I, 196; I, 263), *пропасти* (I, 36; I, 134; V, 259), *понести* (V, 241), напр.: “Я *введу* тебе в громаду” (IV, 192), “Я *проведу* тебе в далекий край,” (V, 269), “Я *проводу* тебе, коли так хочеш” (V, 38), “Тебе додому *проводу* помалу” (IV, 176), “Я думав би, що ті дрібні рядки, які щодня *кладу* я на папері” (III, 234), “З собою *несу* я лише рідкі пісні” (1, 89), “*Несу* дари Хрестові й чесний хліб!” (IV, 258), “Я *принесу*, хоч покажу.” (VI, 130), “Бо я *перенесу* цю справу на суд до твого мужа.” (IV, 308), “На крилах пісень *понесу*” (II, 134), “і *понесу* з собою на майдани” (III, 158), “*понесу* я жалі одинокі та й пушу їх у гірські простори.” (1, 201), “Я *понесу* тебе в зелені гори, -“ (V, 224), “Я перший *прикладу* його на тебе” (IV, 47), “вогонь *ще разкладу*, і буде тепло” (V, 319), “а я той цвіт позриваю та *сплету* віночка,” (1, 203), “Вже якось там не *пропаду* між людьми” (V, 259), “А жаль – о лютий жаль, що *пропаду* даремне” (1, 134), “Ех кодло лісове! Така в вас правда!.. Ну, *понаду* ж і я Лісовика,” (V, 241).

Описаний тут наголос – це наголос східноукраїнський і літературний, здавна відомий в нашій мові. Західноукраїнські говори не знають його, – в них I ос. од. звичайно має так само накорінний наголос, а не кінцевий: *кáжу*, *пíшу*, *лóблю*, *нóшу*, *бóрю*, *вóзьму* і т.ін. (2, 202).

У другу групу об’єднуються діеслови, які в I-й ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу виступають з варіантним наголошуванням, причому частіше вживається флексивна акцентуація (що збігається з літературною нормою), рідше – коренева, яка відрізняється від нормативного наголошення.

До першої підгрупи належить діеслово *стояти* (1, 51; 1, 76; II, 81; 11, 146; II, 148; V, 279; V, 233), яке у I-й ос. од. має частіше флексійне, рідше – кореневе наголошування, що зумовлено ритмічною організацією вірша, напр.: “І я *стою*, неначе скам'яніла,” (1, 76), “Я *стою* у журбі самотня” (1, 51), “*Стою* та дивлюся, які ви щасливі.” (V, 279), “*Стою* і зітхаю журливо,” (II, 146), “*Стою*, прихилившись до липи,” (II, 148), “Шуміла калина листом зелененьким: “Ой, що ж се я німа *стою* над моїм миленьким?” (V, 233). Префіксальні утворення від *стояти* виступають із нормативним кореневим наголошенням: “а так не *встою*” (V, 233), один раз

словоформа *встою* вжита з авторським накореневим наголосом “бо щось не *встою*” (IV, 162).

Другу підгрупу утворюють діеслова із суфіксом -и- в основі інфінітива: *ходити* (II, 141; III, 236; VI, 58), *прихбдити* (II, 61; V, 175), *вихбдити* (1, 214), *зіхбдити* (VI, 59), *журýтися* (1, 45; 1, 78; 1, 120; 1, 176; 1, 203; II, 135; IV, 202), *пустйтися* (1, 46; 1, 201; 1, 303; 1, 201; V, 275; VI, 60; VI, 139), *пустýтися*, *спустýтися* (1, 265; 1, 386; II, 89; II, 288), *відпустйтися* (II, 50), напр.: “Близького літнього ранку *Ходжú я по свому саду.*” (II, 141), “Он сонце вже спускається за гори, воно ж було якраз над головою, як я сюди прийшов, а я ще й досі *ходжú по сьому хибкому містку*” (III, 236). Префіксальні утворення від *ходити* вживаються з наголосом на корені: “Кожен вечір я *прихбджу...*” (II, 61), “в тім світі звідки я тепер *прихбджу...*” (V, 175), “а вгори я *вихбджу* лиш на бій:” (1, 214), “Я не *журýсь*, я знала-се прийде,” (1, 120), “Ой, здається – не *журýся*, таки ж я не рада, чогось мені тяжко-важко, на серці досада” (1, 203), “Я ж *пущú* свою пригоду, Геть на тую бистру воду” (1, 46), “пущú бором свою тугу, чи не знайде другу...” (1, 201), “Чи я *спущúсь* в безодні мрій таємні. Де постаті мліють ясні та темні,” (1, 265), “Я *пущúся* річкою *тією*” (II, 288), “А вас додому *відпущú* По братньому звичаю” (II, 50).

Третю підгрупу складають діеслова з нульовим суфіксом в основі інфінітива (похідні від іти), що вживаються в основному з наголошеним закінченням у I-й ос. од., рідше – кореневим або префіксальним: *пїті*, *прийті*, *дійті*, *зйті*, *вийті*. Цих словоформ у I-й ос. од. теп. (простого майбутнього часу зафіксовано у поезії Лесі Українки більше 90), напр.: “Прощатись прийшов я, кохана, з тобою, От зараз *пїдú* з товариством до бою” (1, 128), “Неофіт-раб: “А я *пїдú* за волю проти рабства, Я виступлю за правду проти вас!” (III, 262), “Тей, *пїдú* я в ті зелені гори,” (1, 201), “*Пїдú* довідаюсь, що там говорять” (V, 59), “Я *пїдú* та приведу дружину вашу” (V, 44), “Де не *пїдú* я, всюди твій розумний, любий погляд сяє, -” (II, 161).

Цікаво, що Леся Українка в окремих випадках для творення своєрідного ладу діалогу варіє наголошування *пїдú* – *пїдú*, напр.: “Альбіна: “Не *пїдú*, дитинко, нікуди не *пїдú*, з тобою буду.” (VI, 52).

Діеслова *дійдú*, *зійдú* у Лесиній поезії функціонують з нормативним флексивним наголосом: “Чи до мети я певної *дійдú*,” (1, 59), “Я вже *дійдú*, хто винен, хто не винен...” (V, 242), “Я *зійдú* на тій гори,” (II, 174), “Як *зійдú* на гори красні!” (II, 173).

Словоформа *прийдú* (1, 303; II, II; V, 3I; II, 261; V, 307; VI, 212) засвідчена здебільшого з флексивним наголосом, напр.: “*Прийдú* сьогодні на дівич-вечір!” (II, 11), “Я не забув, сьогодні я *прийдú*.” (V, 31), “Ні, з гір *прийдú* мовчазна і покірна,” (I, 303), “То я *прийдú* колись до твого дому.” (VI, 212). Лиш інколи існує порушення норми наголошування – *прийдú*: “Я більше не *прийдú* до вас ніколи...” (V, 60).

Завжди з наголосом на префіксі вживається словоформа – *вийдú* (1, 335; II, 117; V, 179): “з твоєї волі я повік не *вийдú*” (V, 179), “На гору я не *вийдú*... не здолаю...” (II, 117), “Я *вийдú* сам її стрічатъ і розчиню ворота,” (1, 335).

У третю групу об’єднуються діеслова, які в I-й ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу вживаються лише з кореневим наголосом.

Чисельними є діеслова із суфіксом *-й-* в основі інфінітива бри́дитися (II, 315), *впра́вится* (*упрáвится*) (V, 27; V, 247; V, 252), *громáдити* (VI, 206), *дозвóлити* (IV, 139), *забáвити* (V, 199), *знахóдити* (II, 258), *звóдити* (1, 59), *звáжитися* (III, 247), *їздити* (V, 132), *зайздити* (V, 274), *зrушити* (1, 264), *крýтися* (III, 331), *марити* (1, 348), *мóвити* (VI, 184), *насмíлитися* (VI, 138), *осмíлитися* (I, 361), *осорóмити* (VI, 42), *пра́вити* (IV, 64), *принáдити* (V, 236), *порáдити* (II, 61; V, 303), *ráдити* (IV, 67), *ráдитися* (IV, 262), *провóдити* (II, 61), *розвéжити* (II, 61), *підвéдити* (V, 32), *повóдитися* (IV, 187), *приголóбити* (III, 164), *потíшити* (V, 145), *стáвити* (V, 303), *спráвити*, *спротíвити* (III, 247), *свéдчитися* (V, 83), *тýмити* (IV, 237; V, 139), напр.: “Собою бри́джуся, та побороть не можу.” (II, 315), “Ось на серпа – попробуй. Як *упрáвлюсь*.” (V, 248), “Рідних тропіків *знахóджу*,” (II, 258), “Коли я погляд свій на небо звóджу, -” (1, 59), “Та що ж нехай не зrушу я нічого, Зірвавши в безодню забуття,” (1, 264), “я імені твого не *осорóмлю*!” (VI, 42), “Я тобі *порáджу*.” (V, 303), “Я *ráджу* дар той повезти у храм” (IV, 67), “я заспокою вас... я вас *потíшу*...” (V, 145), “Я не *тýмлю*, про що говориш.” (V, 139).

Окрему підгрупу становлять дієслова з суфіксом -а- (-я-) в основі інфінітива, які функціонують з нормативним наголосом: *жахатися* (1, 212), *здолати* (1, 48), *знатися* (VI, 211), *каятися* (IV, 216), *надіятися* (II, 47), *оправдовуватись* (IV, 215), *плакати* (1, 73), *сподіватися* (1, 186; V, 77), *сповідатися* (IV, 60; V, 162; VI, III; VI, 200), *слухати* (IV, 282), *сунати* (II, 281), *насінати* (недок. вид) (II, 69), *піддержати* (II, 90), напр.: "Та пісень тих я чутъ не здолаю," (1, 48), "Мені повір, я знаюся на тому." (VI, 211), "Тепер я каюся так гірко, тяжко!" (IV, 216), "Срібла, золота насіллю" (II, 69), "Я тебе піддержу, ти не байся," (II, 90).

Цікавим з акцентуаційного погляду є дієслово *узброятися*, яке не реєструють сучасні словники, напр.: "Годі, лишіть! всею силою віри я узброяюсь тепер проти вас." (1, 326).

З нормативним накореневим наголошуванням засвідчено ряд дієслів з суфіксом -ну- в основі інфінітива: *в'яннути* (II, 155), *загрізнути* (IV, 260), *кляснути* (IV, 263), *ліннути* (1, 371), *поліннути* (VI, III), *попліннути* (II, 288), *покіннути*, *прагнути* (1, 161; 1, 162; VI, 82), *сбхнути*, напр.: "Гадають усі, що я сбхну та в'яну в коханні-журбі," (II, 155), "Може, я ліну на безвість," (1, 371), "Мені тепер сумно, я прагну розваги" (1, 162).

Дієслово хотіти і похідні від нього у І-й ос. од. теперішнього часу функціонують у мовленні поетки з нормативним кореневим акцентуванням: *хочу* (1, 56 – тричі; 1, 120 – двічі; 1, 140 –двічі; 1, 193; 1, 265; 1, 323; II, 93; II, 200; II, 214; 11, 231; II, 317; III, 135; III, 128; III, 388; IV, 50; IV, 56; IV, 58; IV, 116; IV, 274; V, 39; V, 138; VI, 51; VI, 108; VI, 172), *захочу* (IV, 167), напр.: "Повірте слову, мій шановний друже, Посмертного життя не хочу я собі Мені про нього гірше, ніж байдуже." (1, 231), "Так завжди, чи в піснях забудете хочу муку." (1, 265), "Не хочу я думати про се!" (III, 388), "Я вдвох з тобою хочу се рішти" (IV, 274), "Ні, я хочу крізь слізози сміятись," (1, 56), "Жити хочу! Геть думи сумні!" (1, 56), "Дай мені крила свої, хочу мати сама, хочу дихати вогнем, хочу жити твоєю весною," (1, 323), "б'є чорними крильми, мов хижая птиця, і ронить, як тільки я хочу приборкати її силоміць. Гей, шаленая пісне!" (1, 193).

З накореневим наголошуванням виступає дієслово *могти* у І-й ос. од. теперішнього часу (1, 193; 1, 196; III, 174; III, 241; IV, 125; IV, 167; IV, 258; V, 14; V, 122; VI, 59), напр.: "Чом я не можу

злинути угору, ” (1, 196), “Не мόжу. Не збагну я цього слова” (ІІІ, 241), “Я мόжу сам покликатъ слугъ своїхъ, ” (ІV, 167), “І все не мόжу... пам'яті бракує.” (ІІІ, 174), “Молитись, я не мόжу.” (ІV, 258).

Проте префіксальні словоформи *поможу*, *зможу* засвідчені як з кореневим, так і флективним наголосом, напр.: “*поможу* й сам собі,” (1, 361), “Я *поможу* тобі зйти на сходи” (ІV, 161), “А може, кров’ю викупить я *зможу*...” (1, 361).

З кореневим наголосом у І-й ос. од. теперішнього часу без відхилень від літературної норми у поезії Лесі Українки зафіксовано дієслово *ненавидіти* і похідні від нього: *ненавиджу* (ІІ, 33; ІІ, 315; ІІІ, 139; ІІІ, 232 – двічі; ІІІ, 248; V, 133), *зненавиджу* (VI, 190) напр.: “Я всіх і все *ненавиджу* за нього: і ворогів, і друзів, і юрбу” (ІІІ, 139), “Я *ненавиджу*, я проклинаю Ту юрбу неправдину, лукаву!” (ІІ, 33), “Бажання жить. *Ненавиджу* його” (ІІ, 315), “*Ненавиджу* тебе! Горить лице.” (V, 133), “бо я тебе *зненавиджу* навіки!” (VI, 190).

У мовленні Лесі Українки лексема *просити* в І-й ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу вживається 70 разів і має варіантне наголошування, частіше флективне, рідше – накореневе, напр.: “Коли я часами журюся і плачу, – Я щастя у долі тоді не *прошу*” (1, 78), “І я *прошу* тебе, на імения дружби, ” (ІV, 202), “Вибачай, *прошу* до хати, ” (ІІ, 61), “Скажіть. Я не *прошу* і не боюся” (ІІ, 324), “*прошу* тебе, молю тебе, піди” (ІІ, 103), “*Прошу* тебе, благослови мене” (ІV, 268), “Для друзів час не пізній. Я *прошу*” (ІV, 126), “Я *прошу* вас, друзі, ” (ІV, 162), “Одчини мій друже, *прóшу* тебе” (ІV, 165), “Я тільки про одні твоє *прошу*” (V, 166), “Тож *прóшу* почати збори, ” (ІV, 180), “Шановні гости, я *прóшу* до хати” (ІV, 180), “Так, так, се правда. Я тебе *прошу*, ” (ІV, 163), “Не жалуйте, я не *прошу* пощади” (V, 128), “А поки що, добродію, *прошу* мені не заважати слухать справи” (ІV, 308), “*Прошу*, порадь, чи нам не можна виправдатись якось” (ІV, 246), “Гей, люди добри! Приступіть, *прошу* вас” (ІV, 237), “Я тебе *прошу*, не завдавай тортур моєму серцю” (ІV, 227), “*Прошу* вас, синьйорито, не втікайте,” (VI, 82), “*Прошу*, приими на спомин про гостину” (V, 197), “*Прошу*, сестрице, тебе, голубко, За старшу дружку до мене, любко! ” (ІІ, 10).

У сучасній українській мові при вживанні словоформи *прошу* наголос виконує значенню функцію. Так, *прóшу* – це запрошує,

а *прошу́* – звертається з проханням. Якщо дієслово прошу виступає з різними афіксами, то має флексивну акцентуацію, напр.: Панса: “Та от ніяк не *допрошу́ся* згоди” (IV, 238), “Люцій: “Прісцілло, заспокойся, я сю справу єпископу й громаді розкажу і суду *попрошу́*” (IV, 238), “Я побіжу, десь коней *попрошу́*, –” (V, 290), “і *попрошу́* Мессію, щоб поклав він” (V, 318), “я *попрошу́* братів, вони поможуть” (IV, 237), “я *попрошу́*, щоб ти мені дав руку” (IV, 162).

Характерно, що в акцентованих пам'ятках української мови кінця XVI ст. дієслово просити в I-й ос. од. теперішнього часу зареєстроване з наголошеним коренем, а пізніше, наприкінці XVII – початку XVIII ст., воно функціонує з флексивною акцентуацією. У “Лексиконі...” П.Беринди зафіксований наголос прошу, який уживається чотири рази. (1, 22).

Отже, акцентуаційний аналіз дієслівних форм I ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу в поетичному мовленні Лесі Українки свідчить про те, що переважна більшість з них своїм наголошуванням не відрізняються від сучасної літературної норми. Умовно всі ці дієслова I ос. од. теперішнього часу поділяються на три групи: з наголосом на флексії, з наголосом на корені, з варіантним наголошуванням. Найчисельнішими є дієслова (117) з флексійним наголосом, з кореневим наголосом зафіксовано 60 словоформ. З варіантним акцентуванням засвідчено порівняно невелику групу слів, причому частіше вони вживаються з наголосом на флексії (що збігається з літературною нормою), рідше – з наголосом на корені, що відрізняється від нормативного наголошення.

Особливості наголошування аналізованих дієслів загалом зумовлені специфічними художньо-поетичними ситуаціями і структурою фрази, функціональним навантаженням наголосу.

1. Винницький В.М. Парокситонічна акцентуація дієслів // Мовознавство. – 1980. – №5.
2. Огієнко Іван. Український літературний наголос. – Вінниця, 1952.
3. Русанівський В.М. Структура українського дієслова. – К., 1971.

Список скорочень

1. Голоск. – Голоскевич Г. Правописний словник. – 7-е вид. – К. – 1930.
2. Головащ. СВН – Головащук С.І. Складні випадки наголошення. Словник-довідник. – К. – 1995.

3. Грінч. – Словарь української мови за ред. Б. Грінченка: В 4 Т. – К. 1997.
4. ОСУМ – Орфографічний словник української мови. – К., 1994.
5. Погр. СН. – Погрібний М. Словник наголосів української літературної мови. – К., 1964.
6. УЛВН – Українська літературна вимова і наголос. Словник-довідник. – К., 1973.

Леся Цвірчак. Наголошування дієслів I ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу у поезії Лесі Українки. У статті висвітлюється акцентуація дієслів I ос. од. теперішнього (простого майбутнього) часу в поетичному мовленні Лесі Українки. Акцентуаційний аналіз цих дієслівних форм свідчить про те, що переважна більшість з них своїм наголошуванням не відрізняються від сучасної літературної норми. Варіантне акцентування дієслів зумовлено художньо-поетичними ситуаціями, функціональним навантаженням наголосу.

Леся Цвірчак. Ударение глаголов I л. ед. ч. настоящего (простого будущего) времени в поэзии Леси Украинки. В статье освещается акцентуация глаголов I л. ед. ч. настоящего (простого будущего) времени в поэтической речи Леси эУкраинки. Акцентуационный анализ этих глагольных форм свидетельствует о том, что большинство из них своей акцентуацией не отличаются от современной литературной нормы. Вариантное акцентирование глаголов обусловлено художественно-поэтическими ситуациями, функциональной значимостью ударения.

Lesya Tsvirchak. Stressing of verbs of the I-st person singular of the present (simple future) tense in the poetry of Lesya Ukrainka. In this article we investigate the problem of accentuating of verbs of the I-st person singular of the present (simple future) tense in poetical style of Lesya Ukrainka. The accentual analysis of these verbal forms testifies that most of them do not differ from the literary language norm by their accent. Variants of the stressing of verbs are conditioned by poetical situations, the functional value of the stress.