

LOPUSHANSKYI Vasyl – Postgraduate Student at the Department of English Language and Translation Studies, Faculty of Ukrainian and Foreign Philology, Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, 24, Ivan Franko str., Drohobych, Lviv region, 82100, Ukraine (Lopushanskyiv@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4743-7310>

Scientific Supervisor: TALALAY Yuliya

DOI: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2025.62.21>

To cite this article: Lopushanskyi, V. (2025). Typy terminotvorennia anhliiskykh terminiv haluzi stomatolohii-implantolohii [Term-Formation Types of English Dentistry-Implantology Terms]. *Problemy humanitarnykh nauk: zbirnyk naukovykh prats Drohobyskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Ivana Franka. Seriiia "Filolohiia" – Problems of Humanities. "Philology" Series: a collection of scientific articles of the Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University*, 62, 179–184, doi: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2025.62.21> [in English].

TERM-FORMATION TYPES OF ENGLISH DENTISTRY-IMPLANTOLOGY TERMS

Summary. The article focuses on the term-formation types of the English intra-domain terms in the field of dentistry-implantology. Despite a significant number of studies on the scientific terminology, some terminological systems have not been analysed, in particular the English dentistry-implantology terminology. It should be noted that one important aspect has practically remained out of the researchers' focus. It is the terminological component of the medical scientific text in the field of dentistry-implantology. That is why, our research is **relevant** in this context. **The goal** of the research is to elucidate the term-formation types of the English intra-domain terms in the field of dentistry-implantology. **The object** is the English intra-domain terms of dentistry-implantology. **The subject** of the study is the term-formation types of the English intra-domain terms in the field of dentistry-implantology.

In the study the hypothesis has been tested: there is a correlation between the domain and category affiliation of a term and its structural, term-formation characteristics (a lexical length of the term, part of speech model, term-formation type).

In the study the sample of the English intra-domain terms of dentistry-implantology has been compiled. The morphemic analysis of the English intra-domain terms of dentistry-implantology has been done. The word-formation types of the English intra-domain terms of dentistry-implantology have been elucidated.

Conclusions. Thus, in our research we have singled out the following term-formation types of the English intra-domain dentistry-implantology terms: root terms, derived terms (affixal derivatives), semantic derivatives terms, compound terms. The English compound intra-domain dentistry-implantology terms are subdivided into: a) neutral compound terms: simple neutral compound terms; derivational compound terms; contracted compound terms; b) morphological compound terms; c) syntactic compound terms. Derivational compound terms are predominant in our sample (75 %). They consist of two stems mainly, i.e. two-component terms.

Terms with a longer lexical length have greater opportunities for nomination of complex concepts of the English dentistry-implantology terminology. That is why, derivational compound terms are predominant. However, three- and four-component compound intra-domain dentistry-implantology terms have a lower absolute frequency according to the law of economy of speech efforts. There is correlation between the English intra-domain terms of dentistry-implantology and their term-formation type, structural characteristics.

Key words: term, English dentistry-implantology terminology, term-formation type, structural characteristics, correlation.

ЛОПУШАНСЬКИЙ Василь – аспірант кафедри англійської мови та перекладознавства, факультет української та іноземної філології, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, Дрогобич, Львівська область, 82100, Україна (Lopushanskyuv@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/orcid.org/0009-0008-4743-7310>

Науковий керівник: ТАЛАЛАЙ Юлія

DOI <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2025.62.21>

Бібліографічний опис статті: Лопушанський, В. (2025). Типи термінотворення англійських термінів галузі стоматології-імплантології. *Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологія»*, 62, 179–184, doi: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2025.62.21>

ТИПИ ТЕРМІНОТВОРЕННЯ АНГЛІЙСЬКИХ ТЕРМІНІВ ГАЛУЗІ СТОМАТОЛОГІЇ-ІМПЛАНТОЛОГІЇ

Анотація. У статті розглянуто типи термінотворення англійських інтрагалузових термінів галузі стоматології-імплантології. Незважаючи на значну кількість досліджень наукової термінології, деякі термінологічні системи досі не були проаналізовані. Поза увагою дослідників залишилися, зокрема, термінологічний складник медичного наукового тексту галузі стоматології-імплантології. Це визначає **актуальність** нашої розвідки. Її **метою** є висвітлення типів творення англійських інтрагалузових термінів галузі стоматології-імплантології. **Об'єкт** дослідження – англійські інтрагалузові терміни стоматології-імплантології. **Предмет** – типи термінотворення англійських внутрішньогалузових термінів галузі стоматології-імплантології.

У дослідженні перевірено гіпотезу: існує кореляція між галузевою та категорійною належністю терміна та його структурними, терміновірними характеристиками (лексичною довжиною терміна, частиномовною моделлю, типом термінотворення).

У дослідженні наведено добірку англійських інтрагалузових термінів стоматології-імплантології. Проведено морфемний аналіз англійських інтрагалузових термінів стоматології-імплантології. З'ясовано типи термінотворення англійських інтрагалузових термінів стоматології-імплантології.

Висновки. У дослідженні виокремлено такі типи термінотворення англійських інтрагалузових термінів стоматології-імплантології: кореневі терміни, похідні терміни (афіксальні похідні), семантичні похідні терміни, складні терміни. Англійські складні інтрагалузові терміни стоматології-імплантології поділено на: а) нейтральні складні терміни: прості нейтральні складні терміни; дериваційні складні терміни; скорочені складні терміни; б) морфологічні складні терміни; в) синтаксичні складні терміни. Дериваційні складні терміни переважають у нашій вибірці (75 %). Вони утворені переважно з двох основ, тобто є двокомпонентними. Терміни з більшою лексичною довжиною мають ширші можливості для номінації складних понять англійської термінології стоматології-імплантології. Саме тому переважають складні терміни. Проте три- та чотирикомпонентні складні внутрішньогалузові терміни мають нижчу абсолютну частоту згідно з законом економії мовленнєвих зусиль. Існує кореляція між англійськими інтрагалузовими термінами стоматології-імплантології та типом їх творення, структурними характеристиками.

Ключові слова: термін, англійська термінологія стоматології-імплантології, тип термінотворення, структурні характеристики, кореляція.

The Problem Statement. Over the past decades, the term as a linguistic phenomenon has been a chief focus of scholars not only in the field of terminology, but also in general linguistics (M. Castellvi; R. Köhler; G. Altman). On the one hand, this interest is connected with the development of linguistic science of the term – a natural process of transition from mainly descriptive research to a theoretical generalization

of the obtained results, an increasingly deeper awareness of the role of the term in scientific discourse (T. Kyiak; L. Mysyk; S. Rybachok; E. Skorokhodko; T. Skopiuk, V. Sipetska, etc.).

Review of Research and Publications.

In modern linguistics the terminological studies are divided into two large groups in domestic and foreign linguistics: the studies of a general theoretical nature, which consider the specifics

of the term, its properties, etc. (A. Diakov, T. Kyiak; I. Kvitko; E. Skorokhodko; N. Felber, H. Budin, etc.), and descriptions of terminologies of individual fields (Yu. Vit; Ye. Zhernovey; H. Kovalenko; O. Konstantinova; O. Lotka, etc.). Taking into consideration the example of the individual terminological systems or groups of terms, the processes of terminologization in modern English were considered (O. Duda; A. Levytskyi), the term was studied in the semantic structure of an English-language scientific text (T. Skopiuk). Diverse studies are devoted to the ways of term-formation (O. Duda; A. Hrytskiv, T. Kyiak; E. Skorokhodko; A. Khvan; V. Slipetska).

The English-language medical terminology is one of the largest layers of the language vocabulary. Yu. Vit (2006) studied the English-language ophthalmological terminology. Ye. Hrytsenko (2021) described the meaning of the English-language medical terminology and the features of its translation when summarizing the English-language medical literature. I. Kozoriz, A. Kutsak (2021) studied the English-language medical terminology and its functioning in texts of different styles. N. Thor (2021) studied the functional aspect of the English-language dental terminology.

Despite a significant number of studies on the scientific terminology, some terminological systems have not been analysed, in particular the English dentistry-implantology terminology. In addition, it should be noted that one important aspect has practically remained out of the researchers' focus. It is the terminological component of the medical scientific text in the field of dentistry-implantology. That is why, our research is **relevant** in this context.

The English terminology of dentistry-implantology consists of one-component and multi-component terms (Talalay, Lopushansky, 2024). One-component terms include one root morpheme of a notional word. We consider the root morpheme as the minimum unit of the lexical length of the term. Accordingly, multi-component terms are terms consisting of two or more root morphemes (Skorokhodko, Slipetska, 2006).

In spite of numerous studies on English dentistry terms, the English terminology of dentistry-implantology has not been researched properly, which in its turn formulates the **topicality** of the research.

The goal of the research is to elucidate the term-formation types of the English intra-domain terms in the field of dentistry-implantology.

The object is the English intra-domain terms of dentistry-implantology.

The subject of the study is the term-formation types of the English intra-domain terms in the field of dentistry-implantology.

The research **objectives**:

- a) to compile the sample of the English intra-domain terms of dentistry-implantology;
- b) to do morphemic analysis of the English intra-domain terms of dentistry-implantology;
- c) to characterize the word-formation types of the English intra-domain terms of dentistry-implantology.

In the study the *hypothesis* will be tested: there is a correlation between the domain and category affiliation of a term and its structural, term-formation characteristics (a lexical length of the term, part of speech model, term-formation type, affixal models).

Our sample consists of 300 English intra-domain terms of dentistry-implantology. According to the term-formation characteristics we should single out the following term-formation types, recorded in our sample:

The Outline of the Main Research Material.

According to D. Kveselevych (2003, p. 21) English words fall into four main structural types:

- a) simple words (root words);
- b) derived words;
- c) compound words.

Root terms are terms which have only a root morpheme in their structure (Kveselevych, 2003, p. 21). In our sample there are the following English intra-domain roots terms of dentistry-implantology: *bite, bone, bridge, canal, crown, drill, fill, mesh, plaque, root, sinus, screw, tooth*, etc. Among root terms we observe **semantic derivatives**, e.g.: *arch, bridge, cement, canal, crown, drill, flap, pin, plate, root, screw, socket*, etc.

Derived terms (affixational derivatives) are terms which consist of a root and one or more affixes (Kveselevych, 2003, p. 21). In our sample there are the following English intra-domain derived terms of dentistry-implantology, e.g.: *ankylosis, autograft, abutment, bruxism, buckling, cavity, dentist, denture, dehiscence, distraction, extraction, grafting, infection*,

implant system, lining, occlusion, periosteum, resorption, premolar, nonextraction, pretreatment, posttreatment, sedation, swelling, etc.

Compound terms are terms in which two or more stems are combined into a lexical unit (Kveselevych, 2003, p. 21). In our sample there are the following English intra-domain compound terms of dentistry-implantology, e.g.: *bone augmentation, bone condensation, bone defect, bone harvesting, bone resorption, bone regeneration, bone remodeling, bone splitting, bone substitute, bite fork, calcium phosphate cement, caseload, contact osteogenesis, crown lengthening, elongation percentage, facebow, healing abutment, implant diameter, implant length, implant stability quotient, incisor implant, osteoinregration time, radiolucency, reference plane, refinement phase, screw retention, space maintenance, specimen, single-tooth implant, sinus augmentation, surface modification, thickness effect, titanium mesh, tissue integration, tooth ridge, vibration therapy, tissue mobilization, etc.*

According to the structural aspect, traditionally, **three types** are distinguished among compound words: neutral, morphological and syntactic compounds (Slipetska, 2010, p. 38).

In **neutral** compound terms the process of compounding is realized without any linking elements, by a mere juxtaposition of two stems. In our sample there are the following English intra-domain neutral compound terms of dentistry-implantology e.g.: *bone defect, bite fork, caseload, facebow, implant length, tooth ridge, etc.*

Compounds which have affixes in their structure are called derived or **derivational compound terms** (Slipetska, 2010, p. 38), e.g.: *bone augmentation, bone condensation, bone harvesting, bone resorption, bone regeneration, bone remodeling, bone splitting, bone substitute, crown lengthening, elongation percentage, skull trepanation, etc.*

The third subtype of neutral compounds is called **contracted compound terms**. These **compounds** have a shortened (contracted) stem in their structure, e.g.: *C-expander, CAT therapy, dental CT, etc.*

Morphological compound terms are few in number. This type is nonproductive. It is represented by terms in which two compounding stems are combined by a *linking vowel* or *consonant*, e.g.: *periosteum* (linking element *o*), *specimen* (linking element *i*), etc.

In **syntactic** compound terms (the term is arbitrary) we once more find a feature of the specifically English word-structure. These terms are formed from segments of speech, preserving in their structure numerous traces of syntagmatic relations typical of speech: articles, prepositions, adverbs, as in the following examples: *all-on-4, ball-and-socket joint, etc.*

Conclusions. Thus, in our research we single out the following term-formation types of the English intra-domain dentistry-implantology terms: root terms, derived terms (affixal derivatives), semantic derivatives terms, compound terms. The English compound intra-domain dentistry-implantology terms are subdivided into:

- a) neutral compound terms:
 - simple neutral compound terms;
 - derivational compound terms;
 - contracted compound terms;
- a) morphological compound terms;
- b) syntactic compound terms.

Derivational compound terms are predominant in our sample (75%). They consist of two stems mainly, i.e. two-component terms.

Terms with a longer lexical length have greater opportunities for nomination of complex concepts of English dentistry-implantology terminology. That is why, derivational compound terms are predominant. However, three- and four-component compound intra-domain dentistry-implantology terms have a lower absolute frequency according to the law of economy of speech efforts. There is correlation between the English intra-domain terms of dentistry-implantology and their term-formation type.

The research results may serve the basis for further analysis of the term-formation types of the English intra-domain dentistry-implantology terms, in particular terms semantic derivatives, i.e. semantic derivation.

ЛІТЕРАТУРА

- Д'яков А. С., Кияк Т. Р., Куделько З. Б. Основи термінотворення : семантичні та соціолінгвістичні аспекти : монографія. Київ : KM Academia, 2000. 216 с.
- Жерновой Е. Г. Сакральнo-тематична класифікація релігійних термінологічних одиниць сучасної французької мови. *Studia linguistica : збірник наукових праць*. 2011. Вип. 5. Частина 2. С. 500–505.
- Квеселевич Д. І., Сасіна В. П. Практикум з лексикології сучасної англійської мови: Навчальний посібник. Вінниця : Нова книга, 2003. 128 с.
- Скороходько Е. Ф., Сліпецька В. Д. Ідентифікація термінів у науковому тексті. Київ : Логос, 2006. 99 с.
- Скопюк Т. Г. Термін у семантичній структурі англomовного наукового тексту (на матеріалі текстів з обчислювальної техніки): автореф. дис.... канд. філол. наук : 10.02.04 / Київ. нац. ун-т. Київ : 1997. 20 с.
- Сліпецька В. Д. Англomовна термінологія штучного інтелекту в контексті інших терміносистем (досвід лінгвостатистичного аналізу) : дис. ... канд. філол. наук / Київ. нац. лінгвістичний ун-т. Київ. 2008. 347 с.
- Сліпецька В. Д. Стратифікація термінологічної лексики (на матеріалі англomовних наукових текстів зі штучного інтелекту). *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія № 9. «Сучасні тенденції розвитку мов»* : збірник наукових праць. Вип. 3. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова. 2009. С. 259–264.
- Сліпецька В. Д. Стратифікація термінів у науковому тексті : жанрові характеристики. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжсвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка* / [редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря]. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика». 2023. Вип. 69. Том 3. С. 162–166.
- Budin G. Language Planning and Terminology Planning – Theories and Practical Strategies. *International Conference on Terminology Science and Terminology Planning. In Commemoration of E. Drezén (1892–1992)* (Rīga, 17–19 August 1992). Vienna : TermNet, 1994. P. 85–93.
- Felber H. Terminology Manual. Paris : Unesco; Infoterm. 1984. Vol. XXI. 426 p.
- Slipetska V. Lexical Length of English Religious Terms. *Collection of Scientific Papers “SCIENTIA”* Kraków, Poland. 2024. P. 76–77.
- Talalay Yu. O., Lopushansky V. V. Lexical Length of English Dentistry-Implantology Terms. *Humanities Science Current Issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers*. Drohobych : Publishing House “Helvetica”. 2024. Issue 76. Vol. 2. P. 173–177.

REFERENCES

- Budin, G. (1994). Language Planning and Terminology Planning – Theories and Practical Strategies. *International Conference on Terminology Science and Terminology Planning. In Commemoration of E. Drezén (1892–1992)*. (Rīga, 17–19 August 1992), pp. 85–93. Vienna : TermNet (in English).
- Diakov, A. S., Kyiak, T. R., Kudelko, Z. B. (2000). *Osnovy terminotvorennia: semantychni ta sotsiolingvistychni aspekty [Basics of Term Formation: Semantic and Sociolinguistic Aspects]*. Kyiv : KM Academia [in Ukrainian].
- Felber, H. (1984). Terminology Manual (Vol. XXI). Paris: Unesco; Infoterm (in English).
- Kveseleovich, D. I., Sasina, V. P. (2003). *Praktykum z leksykologii suchasnoi anhliiskoi movy: Navchalnyi posibnyk [Modern English Lexicology in Practice: Textbook]*. Vinnytsia: “Nova Knuha” [in Ukrainian].
- Skorokhodko, E. F., Slipetska, V. D. (2006). *Identyfikatsiya terminiv u naukovomu teksti [Identification of Terms in a Scientific Text]*. Kyiv : Lohos [in Ukrainian].
- Skopyuk, T. H. (1997). *Terminu semantychniy strukturi anhlovnoho naukovoho tekstu (na materialy tekstiv z obchyslyval'noyi tekhniky) [Term Semantic Structure of the English-language Scientific Text (based on computer science texts)]*. (Abstract of a PhD thesis). Kyiv, Kyiv. nats. un-t. [in Ukrainian].
- Slipetska, V. D. (2008). *Anhlovna terminolohiya shlyuchnoho intelektu v konteksti inshykh terminosystem (dosvid lnhvostatystychnoho analizu) :. [English terminology of artificial intelligence in the context of other term systems (through the prism of linguostatistic analysis)]*. (PhD thesis). Kyiv, Kyiv. nats. lnhvistychn. un-t [in Ukrainian]
- Slipetska, V. (2024). Lexical Length of English Religious Terms. *Collection of Scientific Papers “SCIENTIA”*, pp. 76–77. Kraków, Poland (in English).

- Slipetska, V. D.** (2009). Ctratyfikatsiya terminolohichnoyi leksyky (na materialy anhlomovnykh tekstiv zi shtuchnoho intelektu) [Stratification of Terminological Lexis (on the material of the English-language texts on artificial intelligence)]. *Naukovyy chasopys Natsional'noho pedahohichnoho universytetu imeni M. P. Drahomanova. Seriya № 9 «Suchasni tendentsiyi rozvytku mov»*: zbirnyk naukovykh pratsn – *Scientific Journal of the National Pedagogical University named after M. P. Dragomanov. Series No. 9. “Modern Trends in Language Development”*: Collection of Scientific Papers. (Issue 3), (pp. 259–264). Kyiv : Vyd-vo NPU imeni M. P. Drahomanova [in Ukrainian].
- Slipetska, V. D.** (2023). Stratyfikatsiya terminiv u naukovomu teksti: zhanrovi kharakterystyky [Stratification of Terms in a Scientific Text: Genre Characteristics.]. In M. Pantyuk, A. Dushnyy, V. Ilnytsky, I. Zymomrya (Eds.), *Aktual'ni pytannya humanitarnykh nauk: mizhvuzivs'kyi zbirnyk naukovykh prats' molodykh vchenykh Drohobych'skoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Ivana Franka – Humanities Science Current Issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers* (Issue 69; Vol. 3), (pp. 162–166). Drohobych: Vydavnychy dim «Helvetyka» [in Ukrainian].
- Talalay, Yu. O., Lopushansky, V. V.** (2024) Lexical Length of English Dentistry-Implantology Terms. *Humanities Science Current Issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers* (Issue 76; Vol. 2), (pp. 173–177). Drohobych : Publishing House “Helvetica” (in English).
- Zhernovey Ye. H.** (2011). Sakral'no-tematychna klasyfikatsiya relihiynykh terminolohichnykh odynyt's' suchacnoyi frantsuz'koyi movy [Sacred-thematic Classification of Religious Terminological Units of the Modern French Language]. *Studia linguistica: zbirnyk naukovykh prats' – Study linguistics: collection of scientific works* (Issue 5; Part 2), (pp. 500–505) [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 10.06.2025 р.

Прийнято до друку 29.08.2025 р.

Опубліковано: 05.09.2025 р.