

ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У УЧАЩИХСЯ 5 - ых КЛАССОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ НАД ТЕКСТОМ

4. Даниленко Л.І. Модернізація змісту, форм та методів управлінської діяльності директора загальноосвітньої школи: Монографія. – К.: Логос, 1998. – 197 с.
5. Забезжайло М.І. Интеллектуальный анализ данных – новое направление развития информационных технологий // НТИ. Сер.1. – 1998. – № 8. – С. 6 – 17.
6. Забродська Л.М. Інформатизація закладу освіти: управлінський аспект.-Х.: Видав. група “Основа”, 2003. – 240 с.
7. Кинелев В.Г. Контуры системы образования XXI века // Информатика и образование, 2000. – №5. – С.2 – 7.
8. Козлова О.Г. Сутнісні складові інноваційної діяльності вчителя. – Суми: ВВП, 1999. – С. 34 – 47.
9. Концепція Національної програми інформатизації // Голос України. – 1999. – №65. – С. 10 – 12.
10. Модернізація освіти в Україні. Аналітичний огляд результатів всеукраїнського опитування керівників загальноосвітніх навчальних закладів у 2004 р. – К.: “К.І.С.”, 2004. – 32 с.
11. Мадзігон В.М., Бурда М.І. Проблеми і завдання педагогічної науки в умовах розбудови національної школи // Педагогіка і психологія. – 1996. – №3. – С. 7 – 11.
12. Маслов В.І. та ін. Системи інформації та комп’ютерні технології в управлінні школою. – К.: ІЗМН, 1996. – 80 с.
13. Маслов В.І., Шаркунов В.В. Принципи менеджменту в установах освіти // Освіта і управління. – 1997. – №1. – С. 79 – 82.
14. Рузайкин Г.И. Культура и Internet // Мир ПК, 2001. – № 9. – С. 78 – 80.
15. Панкратова Н.Д. Общие тенденции и системные проблемы развития информационных технологий // Проблемы управления и информатика. – 1999. – №1. – С. 58 – 68.
16. Протасова Н.Г. Післядипломна освіта педагогів: зміст, структура, тенденції розвитку. – К., 1998.

Оксана Милостивая, аспирант

Херсонского государственного университета

ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У УЧАЩИХСЯ 5 - ых КЛАССОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ НАД ТЕКСТОМ

У статті “Формування лексичних навичок у учнів 5-х класів у процесі роботи над текстом” запропоновано шляхи формування лексичних навичок у процесі слухання-розуміння художнього тексту. Посилення комунікативної спрямованості навчання передбачає активне використання прийому опори на контекст.

Робота над основними видами мовленнєвої діяльності передбачає розв’язання цілого комплексу теоретичних і практичних проблем, що є необхідною умовою удосконалення мовної культури.

Постановка проблемы и анализ последних публикаций. Речь человека должна быть интонационно богатой, гибкой, эмоционально воздействующей, выразительной, лаконичной, поэтому в критериях оценивания учебных достижений учащихся по русскому языку особое внимание уделяется формированию навыков работы со словом на основе текста.

Для формирования лексических навыков в процессе слушания – понимания художественного текста огромное значение имеет общение учащихся с произведениями великих художников слова, которое является важным средством создания развивающей речевой среды на уроке.

“Развивающий потенциал речевой среды, – пишет Л.П. Федоренко, – тогда оптимален, когда обеспечены учебные средства, дающие образованность в области поэтики. Эти учебные средства активизируют и развитие высших эмоций, обеспечивают полноценное развитие личности ученика” [10, 41].

Работа над восприятием текста, отмечает Г.А. Михайловская, дает возможность учащимся приблизиться к “словесной ткани” произведения, увидеть слово в динамике преобразования его значения [6].

Наши результаты констатирующего среза, который проводился на базе школ №28, №30, №44

ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У УЧАЩИХСЯ 5 - ых КЛАССОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ НАД ТЕКСТОМ

г. Херсона, показывают, что в процессе работы с художественным текстом в практике обучения недостаточно используются условия для формирования лексических навыков у школьников. В связи с этим возникает необходимость формирования и коррекции таких умений, как:

- 1) умение понимать значение слова в тексте,
- 2) оценивать уместное использование слова,
- 3) оценивать точное использование слова,
- 4) оценивать образительно-выразительные средства текста.

Постановка задачи. В данной статье определяются основные пути формирования лексических навыков в процессе слушания – понимания художественного текста. Усиление коммуникативной направленности обучения предполагает активное использование приема опоры на контекст.

Изложение основного материала. В методической литературе (Г.М. Иваницкая, Н.А. Пашковская, М.Т. Баранов, М.Р. Львов и др.) достаточно четко выделены основные пути формирования у учащихся лексических навыков: обогащение словаря, уточнение словаря, активизация словаря, устранение нелитературных слов. Охарактеризуем их.

Обогащение словаря, т.е. усвоение новых, ранее неизвестных учащимися слов, а также новых значений тех слов, которые уже имелись в их словарном запасе. Чтобы успешно овладеть словарным богатством родного языка, учащийся должен ежедневно прибавлять к своему словарю примерно 8 – 10 новых словарных единиц (в том числе на уроках родного языка – примерно 4 – 6 слов) и значений.

Уточнение словаря – самая широкая сфера словарной работы, включающая в себя: а) наполнение содержанием тех слов, которые усвоены учащимися не вполне точно; б) усвоение лексической сочетаемости слов, в том числе во фразеологических единицах; в) усвоение иносказательных значений слова, многозначности слов, в том числе значений, обусловленных контекстом; г) усвоение лексической синонимии.

Активизация словаря, т.е. перенесение как можно большего количества слов из словаря пассивного в словарь активный (пассивный словарь человека содержит слова, которые он понимает, но не употребляет в собственной речи).

Устранение нелитературных слов, перевод их из активного словаря в пассивный. Имеются в виду слова диалектные, просторечные, жаргонные, которые дети усвоили под влиянием речевой среды. По мере укрепления навыка литературной речи, диалектные, просторечные и

жаргонные слова полностью исключаются из активного словаря учащихся.

Указанные направления важны для формирования лексических навыков в системе работы над основными видами речевой деятельности.

Следует заметить, что в методике обучения (М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская, А.В. Текучев, Г.М. Иваницкая) апробированы и широко используются следующие приемы разъяснения значений слов:

- а) словообразовательный анализ слова в целях выяснения его значения;
- б) сопоставление слова с другими словами для выяснения различий, для разграничения паронимов: Н-р: *землянка* – *земляника* (оба слова образовались от слова *земля*);
- в) опора на контекст;
- г) самостоятельное включение нового слова в иной контекст, составленный самими детьми;
- д) выяснение значения нового слова по справочным материалам;
- е) объяснение значения слова путем показа картинки, макета или иного наглядного материала;
- ж) замена объясняемого слова его синонимом (*витязь* – *воин*, *нарекся* – *назвался*);
- з) подбор антонимической пары (*тусклый* – *яркий*);
- и) разъяснение на основе развернутого описания группы слов или предложений.

Психологи утверждают, что при слушании происходят такие основные процессы: опознавание речевых единиц, их смысловая переработка – и на этой основе – понимание речи.

Усвоение языка, считает А.А. Леонтьев, “прежде всего характеризуется избирательностью. Это значит, что отдельные индивиды, группы индивидов, целые поколения усваивают в языке то и настолько, что и насколько отвечает их потребностям в общении, потребностям в осознании, потребностям в любой сознательной деятельности” [5, 64].

Мыслительная деятельность учащихся в процессе слушания – понимания направляется на анализ значения слова, особенности его употребления и требует развития языкового чутья и внимания к каждому изучаемому слову в отдельности. Сведения по лексикологии при этом являются базой для организации работы, направленной на обогащение памяти учащихся и формирование навыков использования образительно-выразительных средств языка в речи.

Основная работа на уроке языка – это работа с текстом. Предлагаемые тексты и задания к ним дают возможность не только проверить понимание прослушанного, сформировать умения и навыки воспринимать текст в целом и осмысливать услышанное, но и способствуют

ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У УЧАЩИХСЯ 5 - ых КЛАССОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ НАД ТЕКСТОМ

выработке лексических навыков [2].

1. Послушайте отрывок из стихотворения.
*Пишу вам из глуши украинских полей,
Где дни так солнечны, а зори так румяны,
Где в воздухе стоят напевы кобзарей
И реют призраки Вакулы и Оксаны.*

Назовите слова и выражения, которые, на ваш взгляд помогают создать украинский колорит. Какие выразительные средства использует автор? Прочитайте выразительно текст, соблюдая интонацию. Объясните лексическое значение слов: *кобзарей, реют, зори*. Подберите, если возможно, синонимы к этим именам существительным. Что вы можете сказать об именах собственных, используемых в тексте? В произведениях каких писателей вы встречали эти имена?

2. Послушайте отрывок из стихотворения М. Ю. Лермонтова "Портреты".

*Он не красив, он не высок;
Но взор горит, любовь сулит;
И на челе оставил рок
Средь юных дней печать страстей.
Власы на нем, как смоль черны,
Бледны всегда его уста,
Открыты ль сомкнуты ль они.*

Каким вы представляете лирического героя этого стихотворения?

Найдите в тексте стихотворения устаревшие слова и выражения.

Объясните их значение, подберите синонимы, соответствующие нормам современного русского языка. Выразительно прочитайте текст.

3. Послушайте текст. Какое настроение передает автор?

*Уж небо осенью дышало,
Уж реже солнышко блистало,
Короче становился день,
Лесов таинственная сень
С печальным шумом обнажалась,
Ложился на поля туман,
Гусей крикливых караван
Тянулся к югу: приближалась
Довольно скучная пора;
Стоял ноябрь уж у двора. (А.Пушкин)*

Как вы понимаете выражение *лесов таинственная сень с печальным шумом обнажалась*? С какой целью автор использует определения *печальным, скучная*? Какие признаки осени описывает поэт? Прочитайте отрывок выразительно. Какой темп чтения вы использовали? Почему?

4. Прочитайте отрывок из повести Н.В. Гоголя "Майская ночь, или утопленница".

Знаете ли вы украинскую ночь? О, вы не

знаете украинской ночи! Всмотритесь в нее. С середины неба глядит месяц. Необъятный небесный свод раздался, раздвинулся еще необъятнее. Горит и дышит он. Земля вся в серебряном свете; и чудный воздух и прохладнодушен и полон неги и движет океан благоуханий. Божественная ночь! Очаровательная ночь! Весь ландшафт спит.

Какие картины природы вы представляете, читая этот отрывок?

Какие слова автор использует для описания красоты украинской ночи?

Подберите синонимы к словам *глядит, чудно, дивно, угрюмо*.

Объясните лексическое значение слов *нега, благоуханий*.

Найдите в словаре толкование лексического значения слова *ландшафт*.

Из какого языка оно заимствовано? В каком стиле речи употребляется это слово?

Исключительно важно постоянно воспитывать у школьников требовательное и критическое отношение к собственной речи, стремление для каждого случая находить точные, выразительные слова, умение замечать свои речевые недочеты. В этом отношении большую роль может сыграть уже сама установка на разнообразие речи, на борьбу с неоправданными повторениями. Такой подход выдвигает перед учащимися вполне реальную, конкретную задачу, решая которую, они должны будут почувствовать необходимость и потребность искать новые слова, подбирать наиболее точные и выразительные из них, быть внимательными к языковому оформлению своих высказываний.

Выводы. Таким образом, формирование лексических навыков в процессе работы над художественным текстом состоит в том, чтобы слово было школьником правильно воспринято в контексте, понято со всеми его смысловыми оттенками, усвоено, т.е. вошло бы в его активный и пассивный словарь и воспроизводилось в речевых ситуациях самостоятельно в собственных высказываниях.

1. Баранов М. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка: – Москва, 1988.

2. Быкова Е.И., Давидюк Л.В., Подолинная Т.Т. Слушаем-читаем, говорим – пишем: Дидакт. материал по рус. яз. Для 5 – 6 кл. шк. с укр. яз. обучения (первый-второй год обучения). – Київ, 2002.

3. Жинкин Н. Механизмы речи. – Москва, 1958.

КОПРЕДЕЛЕНИЮ ТЕРМИНА “ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ”

4. Карпушин С.А., Терентьева А.В. Уроки словесности. Дидакт. материалы по рус. яз. и литературе. М.Ю. Лермонтов. – Москва, 2000.
5. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. Москва, 1969.
6. Михайловская Г.А. Коммуникативная направленность уроков русского языка: Монография. – Херсон, 2002.
7. Ожегов С.И. Лексикология, лексикография. Культура речи. Учебное пособие для вузов. Москва, 1974.
8. Пашковская Н.А., Иваницкая Г.М., Симоненкова Л.Н. Развитие речи учащихся: Пособие для учителя. – Киев, 1983.
9. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. 3-е изд. – Москва, 1980.
10. Федоренко Л.П. Закономерности усвоения родной речи: Учебное пособие по спецкурсу для студентов педагогических институтов по специальности №2101 “Рус. яз. и лит.” – Москва, 1984.

Татьяна Аржанцева, ассистент

кафедры методики преподавания филологических дисциплин
Таврического национального университета
им. В. И. Вернадского

КОПРЕДЕЛЕНИЮ ТЕРМИНА “ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ”

У статті розкривається зміст терміна “випереджувальне навчання”.

Постановка проблемы и анализ последних публикаций. Понятие “опережающее обучение” давно вошло в педагогическую терминологию. Оно было широко применимым в советской дидактике при описании инноваторского педагогического опыта Ш. А. Амонашвили, Л. В. Занкова, С. Н. Лысенковой, А. А. Люблинской, А. М. Шталава и др.

В методике преподавания опережение рассматривается как результат соответствующим образом организованного обучения. Однако, являясь одним из наиболее сложных в педагогическом тезауре, понятие “опережающее обучение” наполняется разным содержанием в зависимости от того, каким именно образом организовано обучение, приводящее к опережению.

Цель данной статьи – проанализировать, как рассматриваются понятия “провизуарное”, “пропедевтическое”, “перспективное”, “перспективно-опережающее”, “опережающее” обучение в методике преподавания русского языка, и обосновать содержание термина “опережающее обучение” применительно к методике изучения синтаксиса в 5-х классах школ с русским языком обучения.

Актуальность проблемы связана с практической необходимостью формирования синтаксической компетенции и пунктуационной грамотности школьников уже на ранних стадиях изучения синтаксиса.

Новизна исследования состоит в нетрадиционном

видении обозначенной проблемы и направленности ее на достижение практических результатов.

Взяв на себя задачу конкретизировать термин “опережающее обучение” и представить своё понимание этого явления, прежде всего разграничим понятия (провизуарное, пропедевтическое, перспективное, перспективно-опережающее, опережающее), имеющие отношение к ситуации, когда в педагогической практике учитель сталкивается с необходимостью познакомить учащихся с каким-то языковым явлением задолго до того, как изучение этого явления в полном объёме предусмотрено школьной программой. Цель такого предварительного ознакомления с новым материалом в реализации одного из важнейших педагогических принципов – принципа преемственности и перспективности, так как успех в освоении предмета русский язык в значительной степени зависит от того, насколько в ходе обучения реализуется этот принцип.

К сожалению, ни в дидактической, ни в методической литературе нет единого понимания сущности данного принципа. Одни учёные (А. В. Текучев, Е. А. Барина) рассматривают его как общедидактический принцип, другие – как проявление научности и систематичности (В.И. Масальский), некоторые вообще не выделяют его.

В работах Л. А. Виноградовой, В. А. Добромыслова, А. Ю. Купаловой, Г. П. Передрия, Л. Ф. Галалаевой, Л. Д. Тростенцовой рассматривается принцип преемственности. В работах Г. И. Блинова,